

印旛沼流域水循環健全化会議

第 28 回 委員会

2018 年度 計画の進捗状況

目標の達成状況と取組の進捗状況

目次

1. 計画の進捗状況	1
1.1 計画目標の達成状況	1
1.2 各評価指標の達成状況	4
2. 推進テーマにおける取組指標の進捗状況	17
2.1 施策達成状況のまとめ	17
2.2 各対策の達成状況	19

1.計画の進捗状況

1.1 計画目標の達成状況

健全化計画では、恵み豊かな印旛沼・流域の再生に向けて5つの目標を設定し、この目標の達成状況を評価するため、目標評価指標と目標値を設定している。

5つの目標と目標評価指標を以下に整理する。

また、それぞれの指標における目標の達成状況を次ページ以降に示す。

5つの目標		現状 2014(平成 26)年度	2020(平成 32)年度 における目標	2030(平成 42)年度 における目標
目標 1 良質な飲み水の源 印旛沼・流域	印旛沼は、多くの千葉県民の水道水源です。命の源である水源が良好に保たれる印旛沼・流域を目指します。	★クロロフィル a ^{※1} : 年平均 150μg/L ★COD ^{※1} : 年平均 11mg/L	★クロロフィル a : 年平均 110μg/L 以下 ^{※5} ★COD : 年平均 10mg/L 以下 ^{※4}	★クロロフィル a : 年平均 40μg/L 以下 ★COD : 年平均 5mg/L 以下
目標 2 遊び、泳げる 印旛沼・流域	かつて、印旛沼や河川は、子どもたちの遊び場でした。人々が水にふれあい、遊ぶことのできる、水が清らかな印旛沼・流域を目指します。	★アオコは少ない	★アオコの発生が目立たなくなる	★アオコが発生しない
目標 3 ふるさとの生き物はぐくむ 印旛沼・流域	かつて、印旛沼や流域では、多様な生き物がはぐくまれていました。印旛沼の水質悪化や流域の都市化、外来種の侵入等により、沼本来の生き物が減少しています。多様な生き物を呼び戻し、ふるさとの生き物が生息・生育できるような印旛沼・流域を目指します。	★透明度 ^{※1} : 0.5m 程度 ★取水場で臭気の発生がある	★透明度が改善する (透明度 0.4m 程度 ^{※5}) ★臭気が少なくなる	★岸辺に立って沼底が見える (透明度 1.0m 程度) ★臭気がしない
目標 4 水害に強い 印旛沼・流域	かつて、印旛沼・流域は、洪水による大きな被害を受けてきました。今でも大雨の時には、浸水被害等が生じています。大雨でも大きな被害を出さない、水害に強い印旛沼・流域を目指します。	★2-MIB ^{※2} : 0.001~0.53μg/L ★トリハロメタン生成能 ^{※2} : 0.047~0.222mg/L	★2-MIB、トリハロメタン生成能が改善する	★2-MIB : 年最大 0.1μg/L 以下 ★トリハロメタン生成能 : 年最大 0.1mg/L 以下
目標 5 人が集い、人と共生する 印旛沼・流域	印旛沼・流域は、私たちに様々な恵みを与えてくれます。それを再認識し、地域の宝としてはぐくんでききます。人々が集まり、人々とともに生きていく、活力と誇りにあふれる印旛沼・流域を目指します。	★増加する	★印旛沼・流域に訪れる人が増加する	★増加する
		★流域の湧水で枯渇する所がある	★注目地点での湧水が枯渇しない ★低水流量が増加する ^{※6}	★印旛沼底や水源の谷津で豊かな清水が湧く ★湧水水質 硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素: 10mg/L 以下
		★外来生物による被害が発生している ★在来生物が減少している	★特定外来生物の被害を軽減する ★水生植物群落を保全・再生する	★在来生物種が保全される ★かつて生息・生育していた生物種(特に沈水植物)が復活する ★外来種(特に特定外来生物)が駆除される
		★鹿島川や高崎川の下流部などで浸水被害が発生している	★治水安全度が向上する	★概ね 30 年に一度の大雨でも大きな被害を出さない ^{※3}

※1: 西印旛沼「上水道取水口下」地点の値を記載しています。
 ※2: 2-MIB、トリハロメタン生成能は、「柏井浄水場取水」の値を記載しています。
 ※3: 印旛沼における目標で、「手賀沼・印旛沼・堀木川・利根川・河川整備計画」(2007 年 7 月策定)の目標年次は 2037 年です。
 ※4: COD の目標値は、印旛沼に係る沼治水質保全計画(第 7 期)の値を設定しています。
 ※5: クロロフィル a と透明度の目標値は、COD との相関関係より設定しています。
 ※6: 注目地点だけでは、流域全体の湧水を評価できません。湧水の流れ集まる河川の低水流量の観測を行い、湧水の状況を把握します。

	目標達成 評価指標	2020(R2)年度 目標値	2018(H30)年度までの目標達成状況	2018(H30)年度の 目標達成状況
1	水質	★COD ：年平均 10mg/L 以下 ★クロロフィル a ：年平均 110 μ g/L 以下	COD クロロフィルa 水質（COD、クロロフィル a、）の推移	未達成 COD は西沼・北沼ともに目標値よりも高い値であり、目標を達成していません。 クロロフィル a は北沼の北印旛沼中央で目標を達成しましたが、西沼では目標を達成していません。 なお、クロロフィル a と COD の相関に変化が見られています。（クロロフィル a 高い≠COD 高い）
2	アオコ発生	★アオコの発生が目立たなくなる	アオコの調査地点 第2期 目標:アオコの発生が目立たなくなる	未達成 堤防沿いの定期監視時における目視調査において、西沼、北沼ともに、夏期にアオコの発生が確認されました。 また、確認されたアオコの発生レベルは2〜4程度で、過年度とほぼ同程度でした。
3	清澄性	★透明度が改善する 透明度：0.4m 程度	透明度調査地点 第2期 目標:アオコの発生が目立たなくなる	達成 上水道取水口下の透明度は、観測回で変動はありますが、年平均では0.44mとなり、目標(0.4m)を上回りました。 ただし、時期によっては、透明度が0.2m程度まで低下することがあります。
4	におい	★臭気が少なくなる	藻臭 下水臭 かび臭 青草臭 腐敗臭 土臭 柏井上水場原水（印旛取水場の臭気） 発生月数	未達成（一部） 藻臭、下水臭、カビ臭、青草臭の発生がありましたが、過年度までの経年変化と比較すると、同程度あるいは減少している傾向が見られています。

	目標達成 評価指標	2020(R2)年度 目標値	2018(H30)年度までの目標達成状況		2018(H30)年度の 目標達成状況
5	水道に適した水質	★2-MIB、トリハロメタン生成能が改善する	2-MIB(年最大値)、トリハロメタン生成能(年最大値)の推移 (柏井浄水場原水)		未達成 2-MIB の年最大値は、前年度よりやや増加しています。 トリハロメタン生成能の年最大値は、前年度より減少しています。 2 期計画策定時点と比較すると、悪化は見られず、ほぼ同等の状況を維持しています。
6	利用者数	★印旛沼・流域に訪れる人が増加する	利用者の比較 利用者数等の推移		達成 佐倉ふるさと広場の利用者数が増加し、2004 年(H16)以降、利用者数は最大となっています。 花火大会やチューリップ・コスモス祭り、屋形船、サイクリングの利用者数は横ばいとなっています。 環境・体験フェアは 7800 名であり、2005 年(H17) 以降、参加者数が最高でした。
7	湧水	★注目地点での湧水が枯渇しない ★低水流量が増加する	(注目地点) 加賀清水での湧水池の枯渇日数 流域平均降雨量と河川流入量		達成 (注目地点：加賀清水) 加賀清水湧水では、近年枯渇日数はゼロで枯渇は見られていません。 低水流量の評価については、流量データの精度確認と合わせて現在精査中です。
8	生き物	★特定外来生物の被害を軽減する ★水生植物群落を保全・再生する	現状では、ナガエツルノゲイトウなど特定外来生物の繁茂が確認されており、生態系 WG など駆除等の対策を実施しています。また、近年、オオバナミズキンバイやミズヒマワリなどの繁茂も確認されており、特定外来生物による被害の発生が懸念される状況となっています。 生き物の指標として、生物調査を 5 年に 1 回実施する計画としており、第 2 期での調査は 2019 (令和元) 年度に実施しています。今年度に評価します。		未達成 特定外来生物の繁茂が確認されています。排水機場への漂着による排水への支障も懸念されています。
9	水害	★治水安全度が向上する	印旛沼流域の浸水面積：(住宅の床上・床下浸水)		未達成 (取組継続中) 浸水面積はゼロで浸水被害はありませんでしたが、引き続き、印旛沼流域の河川では河道整備や印旛沼の計画堤防高さの維持を行い、治水安全度を向上させる取組を推進しています。

1.2 各評価指標の達成状況

(1) 水質

■指標、目標値

指標	2008(H20)年度値 計画策定時	2020(R2)年度目標値 第2期行動計画目標	2030(R12)年度目標値 健全化計画目標値
COD	年平均 8.5mg/L	年平均 10mg/L 以下	年平均 5mg/L 以下
クロロフィル a	年平均 85μg/L	年平均 110μg/L 以下	年平均 40μg/L 以下

■2018(平成 30)年度における目標の達成状況

未達成

COD は阿宗橋が 9.6(mg/L)と目標を達成していますが、他の地点では目標値よりも高い値であり、目標を達成していません。

クロロフィル a は、北印旛沼中央で目標を達成していますが、上水道取水口下、一本松下、阿蘇橋は目標値よりも高い値であり、目標を達成していません。

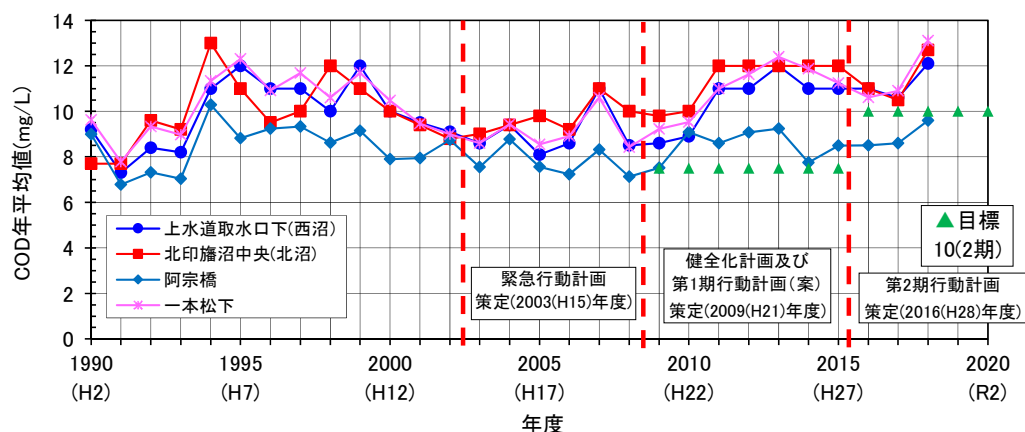


図 1.1 印旛沼の水質 (COD) の推移

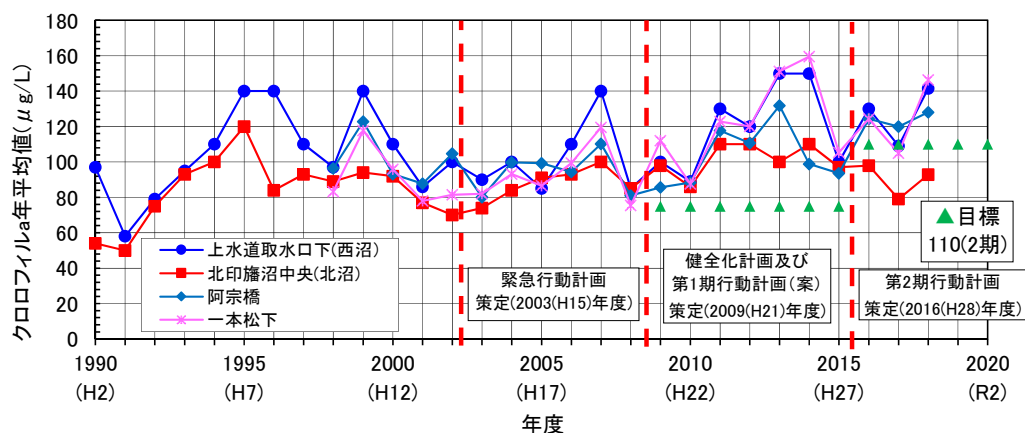


図 1.2 印旛沼の水質 (クロロフィル a) の推移

※千葉県ホームページ中の公共用水域地点別水質測定結果データより作成しています。
https://www.pref.chiba.lg.jp/suiho/kasentou/koukyouyousui/data/data_1.html

(参考) 印旛沼流入河川等の水質状況

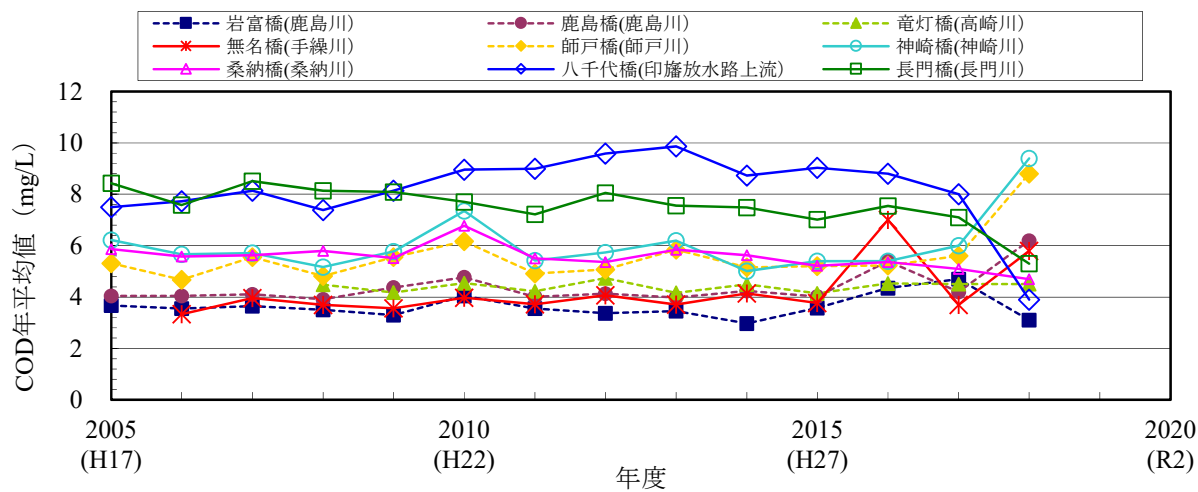


図 1.3 印旛沼流入河川の水質 (COD) の推移

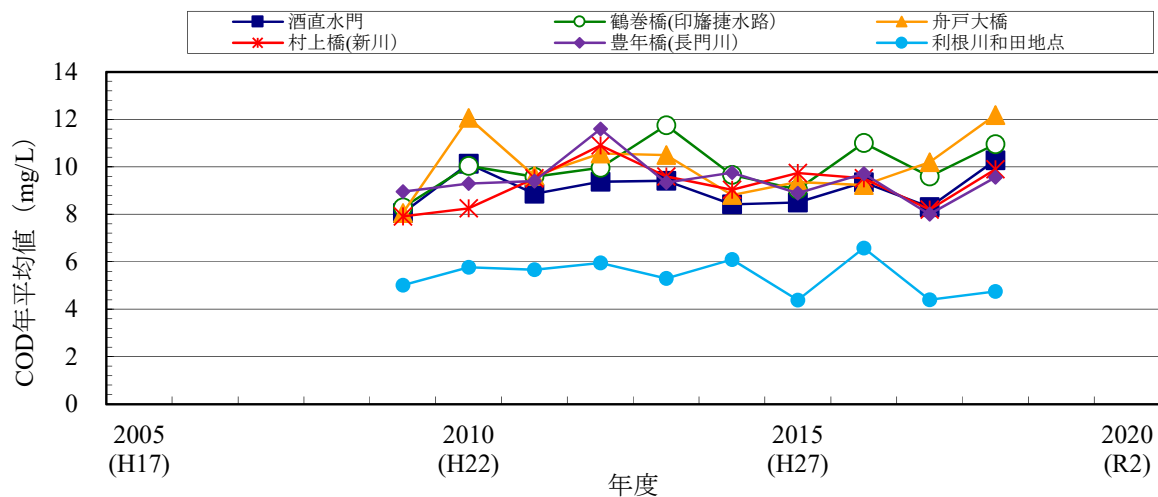


図 1.4 印旛沼及び印旛沼流入・流出河川の水質 (COD) の推移

※千葉県ホームページ中の公共用水域地点別水質測定結果データより作成しています。

https://www.pref.chiba.lg.jp/suiho/kasentou/koukyouyousui/data/data_1.html

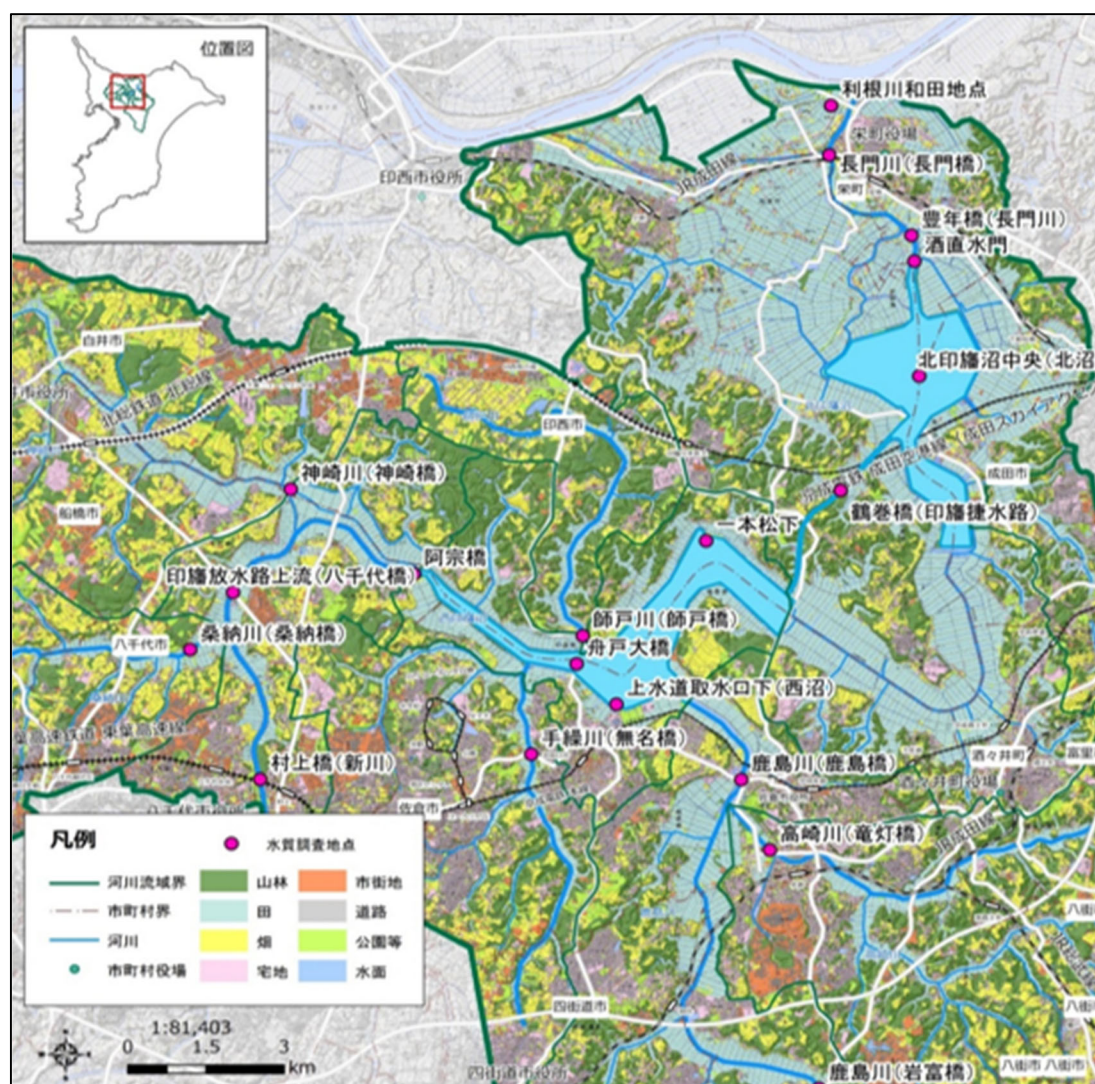


図 1.5 水質調査地点図

(2) アオコ発生

■指標、目標値

指標	2008(H20)年度値	2020(R2)年度目標値	2030(R12)年度目標値
	計画策定時	第2期行動計画目標	健全化計画目標値
アオコ発生	ところどころにアオコが発生している	アオコの発生が目立たなくなる	アオコが発生しない

■2018(平成30)年度における目標の達成状況

未達成

西印旛沼、北印旛沼とも夏期にアオコの発生が確認されました。

アオコのレベルは2～4程度で、過年度と同等となっています。

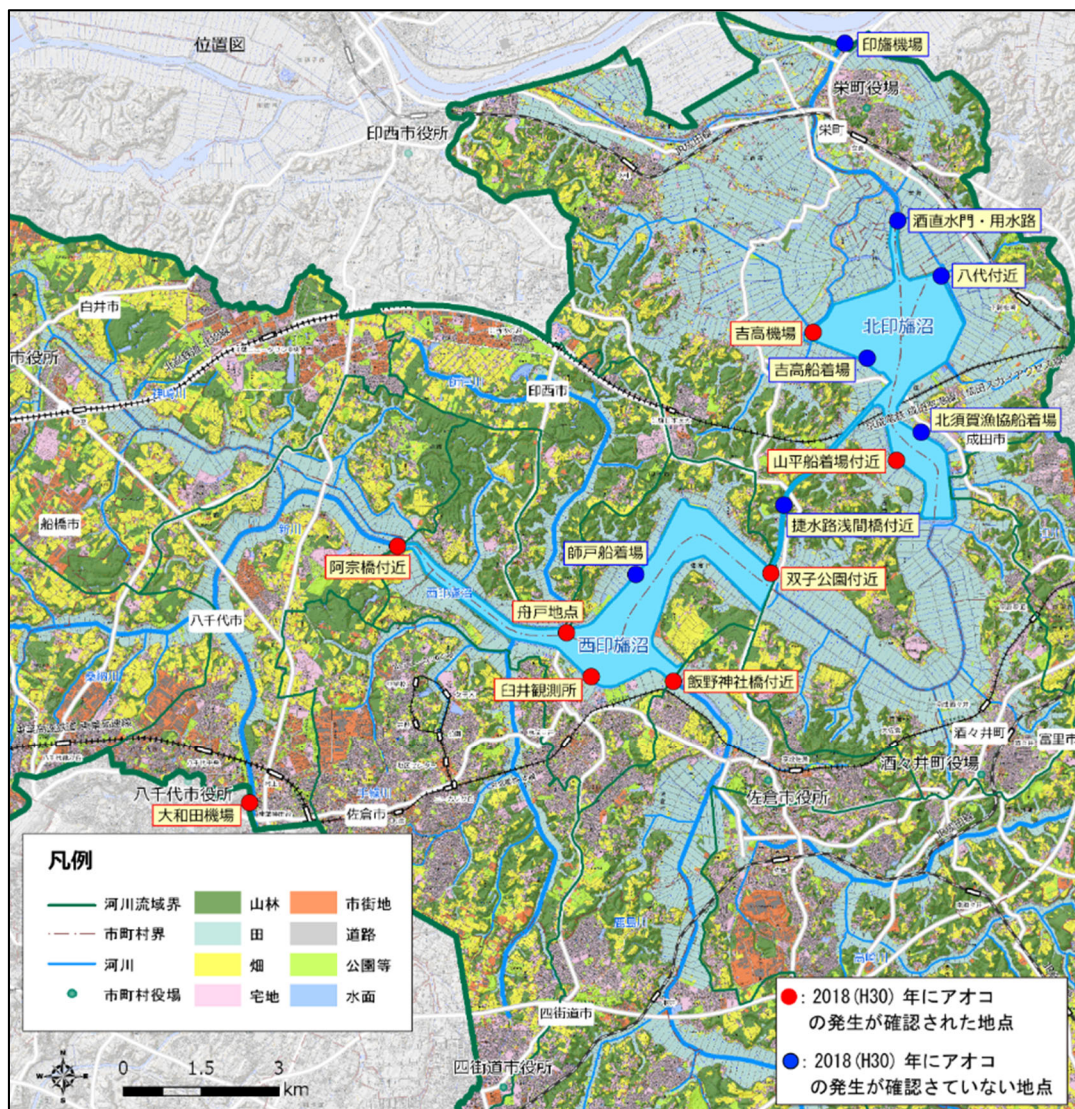


図 1.6 アオコの調査地点と発生状況

※水資源機構資料より作成しています。

※2016 (H28) 年度より調査様式が一部変更となっています。

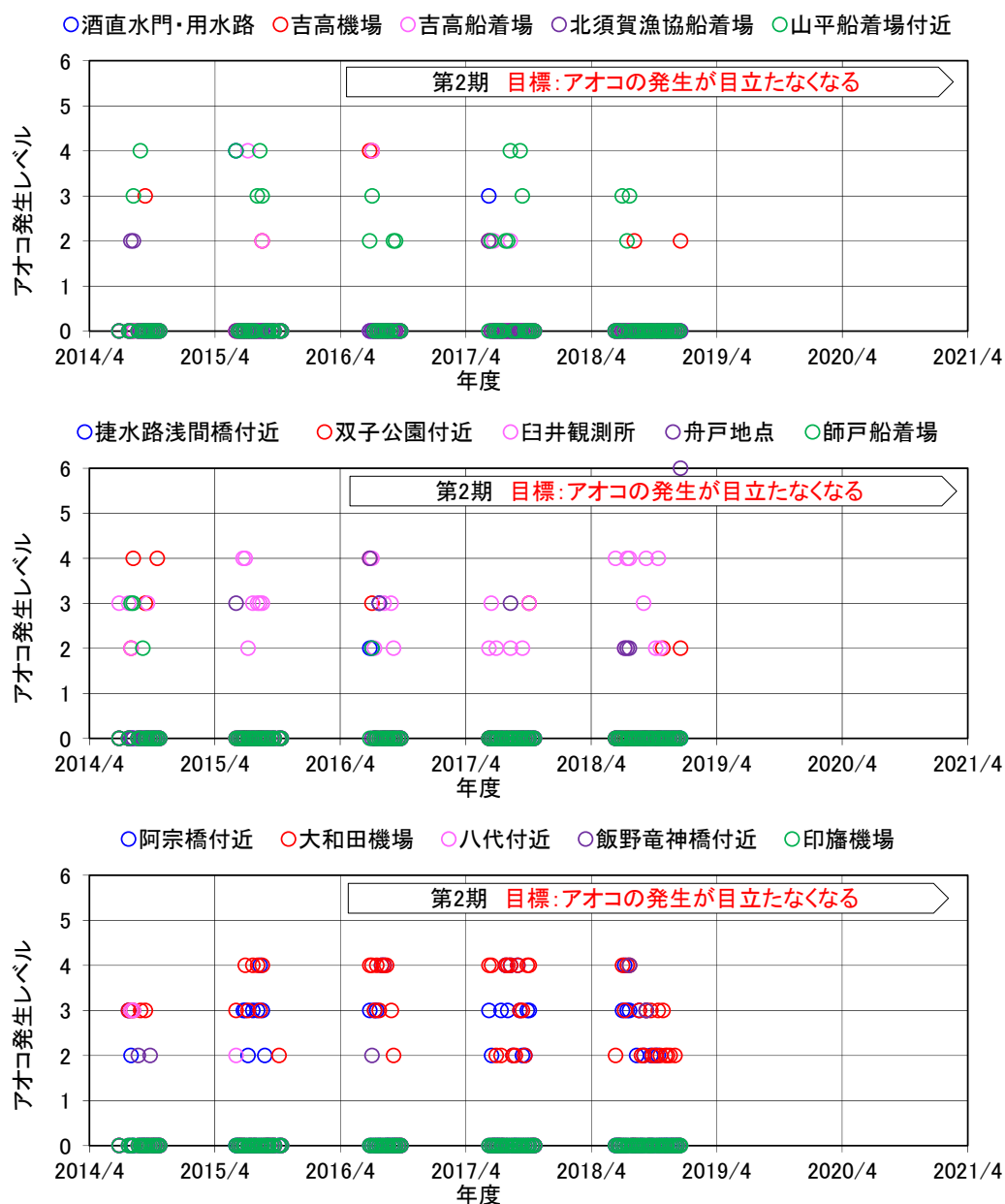


図 1.7 アオコ発生レベルの状況



アオコ発生レベル 2



アオコ発生レベル 3



アオコ発生レベル 4

※水資源機構資料より作成しています。

※2016 (H28) 年度より調査様式が一部変更となっています。

※アオコ発生レベル: アオコが発生した場合、どのくらい発生しているのかを表すために、アオコの発生状況が多くなっていく順に、見た目で判断してレベル 1~6 に分類しています。

(3) 清澄性

■指標、目標値

指標	2008(H20)年度値	2020(R2)年度目標値	2030(R12)年度目標値
	計画策定時	第2期行動計画目標	健全化計画目標値
透明度	透明度：0.2m 程度	透明度が改善する 透明度：0.4m 程度	岸辺に立って沼底が見える 透明度：1.0m 程度

■2018(平成30)年度における目標の達成状況

達成

上水道取水口下の透明度は、年平均 0.44m と目標透明度を達成しました。

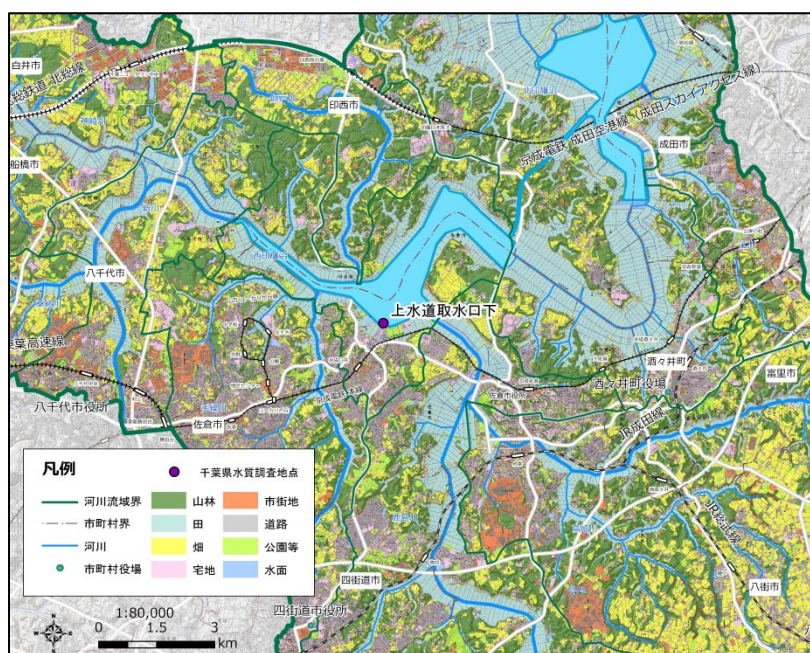


図 1.8 透明度調査地点図

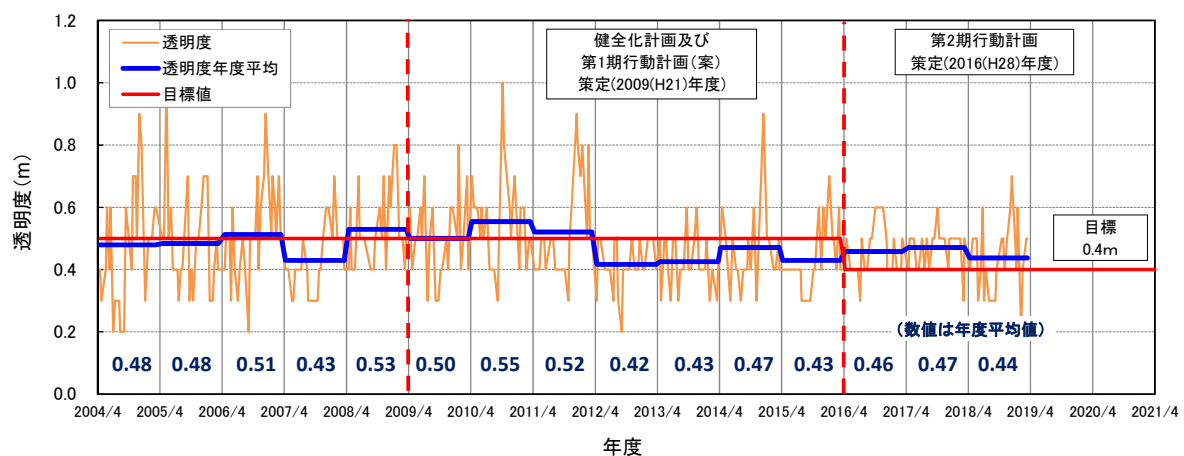


図 1.9 透明度の推移

※千葉県ホームページ中の公共用水域地点別水質測定結果より、上水道取水口下のデータを使用しています。
https://www.pref.chiba.lg.jp/suiho/kasentou/koukyouyousui/data/data_1.html

(4) におい

■指標、目標値

指標	2008(H20)年度値 計画策定時	2020(R2)年度目標値 第2期行動計画目標	2030(R12)年度目標値 健全化計画目標値
におい	季節や場所によって 臭気の発生がある	臭気が少なくなる	臭気がしない

■2018(平成30)年度における目標の達成状況

未達成（横ばい）

下藻臭、下水臭の発生頻度が高く、続いてかび臭となっています。

それぞれの発生頻度は年によりバラツキがあり、昨年度は過年度に比べれば少ない方ですが、藻臭、下水臭が多くなっています。

腐敗臭、土臭は確認されていませんが、かび臭、青草臭が確認されました。

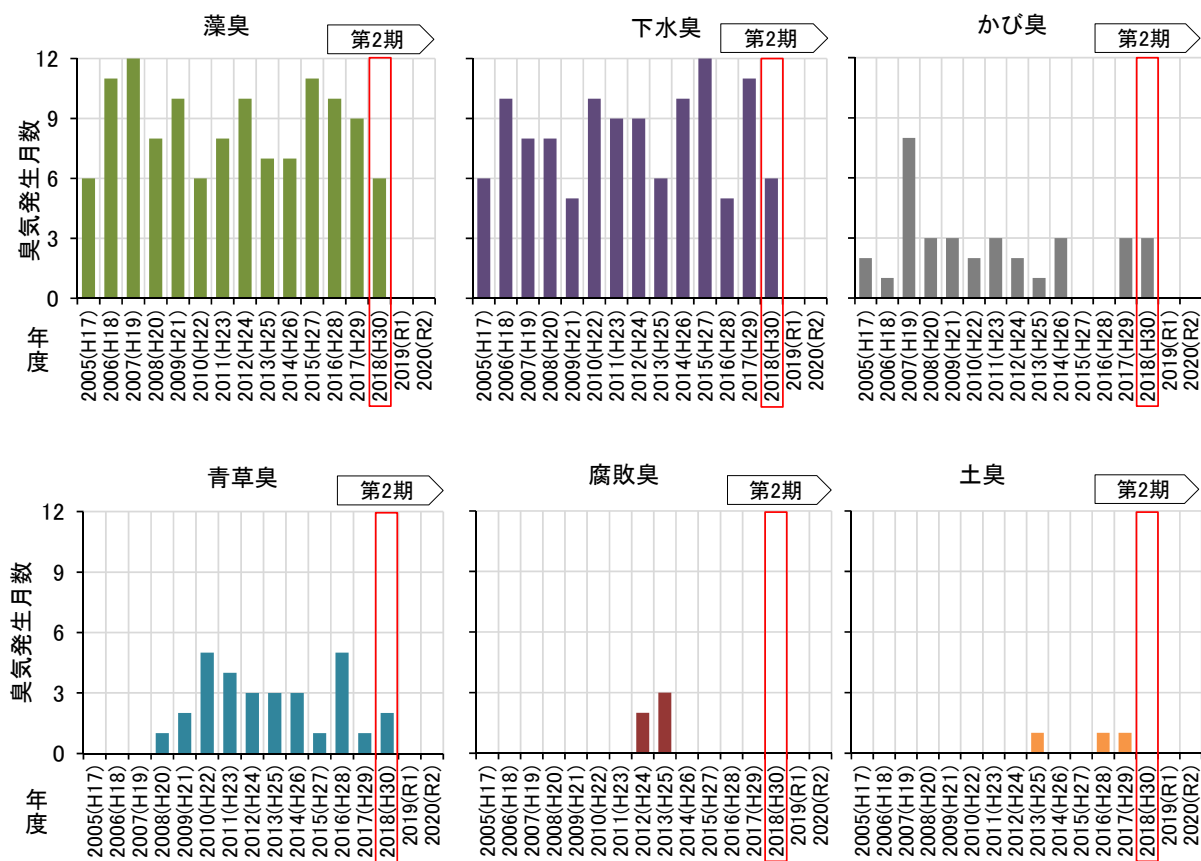


図 1.10 柏井浄水場原水（印旛取水場の臭気） 発生月数

※千葉県ホームページ中の水道局水質検査結果、柏井浄水場のデータより作成しています。

<http://www.pref.chiba.lg.jp/suidou/jousui/suishitsu/kensa/kashiwai-sen.html>

(5) 水道に適した水質

■指標、目標値

指標	2008(H20)年度値 計画策定時	2020(R2)年度目標値 第2期行動計画目標	2030(R12)年度目標値 健全化計画目標値
2-MIB	0.0~0.12 μ g/L	2-MIB が改善する	年最大 0.1 μ g/L 以下
トリハロメタン生成能	0.047~0.102mg/L	トリハロメタン生成能が改善する	年最大 0.1mg/L 以下

■2018(平成 30)年度における目標の達成状況

未達成

2-MIB の年最大値は、前年度より増加しています。

トリハロメタン生成能の年最大値は、前年度より減少しています。

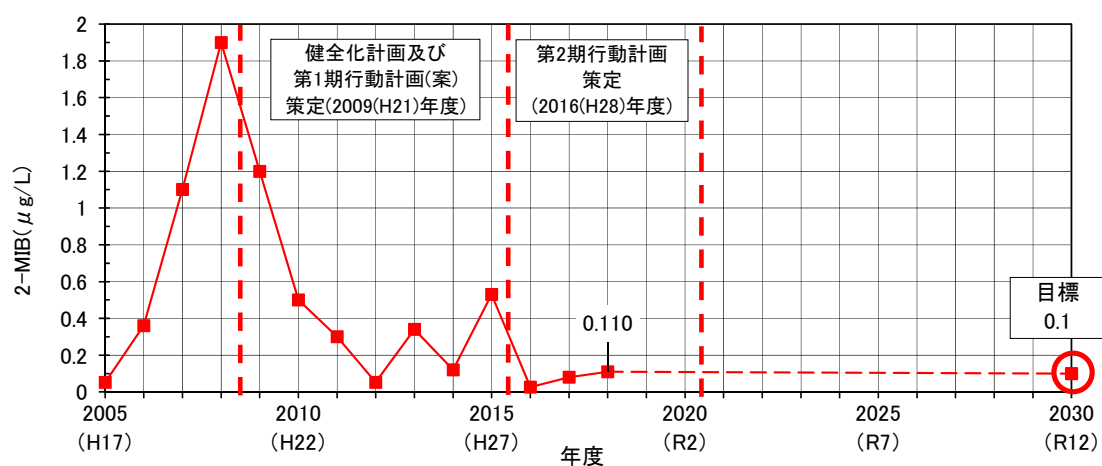


図 1.11 2-MIB(年最大値)の推移 (柏井浄水場原水)

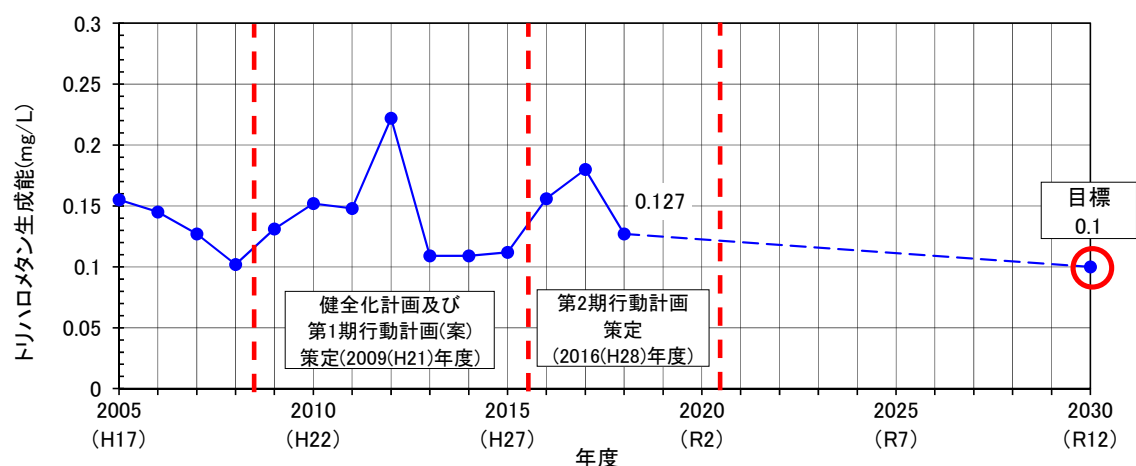


図 1.12 トリハロメタン生成能(年最大値)の推移 (柏井浄水場原水)

※千葉県ホームページ中の水道局水質検査結果、柏井浄水場のデータより作成しています。

<http://www.pref.chiba.lg.jp/suidou/jousui/suishitsu/kensa/kashiwai-sen.html>

(6) 利用者数

■指標、目標値

指標	2008(H20)年度値 計画策定時	2020(R2)年度目標値 第2期行動計画目標	2030(R12)年度目標値 健全化計画目標値
利用者数	水辺に近づく場所や、 そこを利用する人数が 増加する	印旛沼・流域に訪れる人が 増加する	増加する

■2018(平成30)年度における目標の達成状況

達成、増加

佐倉ふるさと広場の利用者数が大幅に増加したことから、2004年（H16）以降で最大の利用者数となっています。

また、花火大会やチューリップ・コスモス祭り、屋形船、サイクリングの利用者数は横ばいとなっています。

環境・体験フェアについても、7800名と2005年(H17)以降で最も多い参加者となっています。

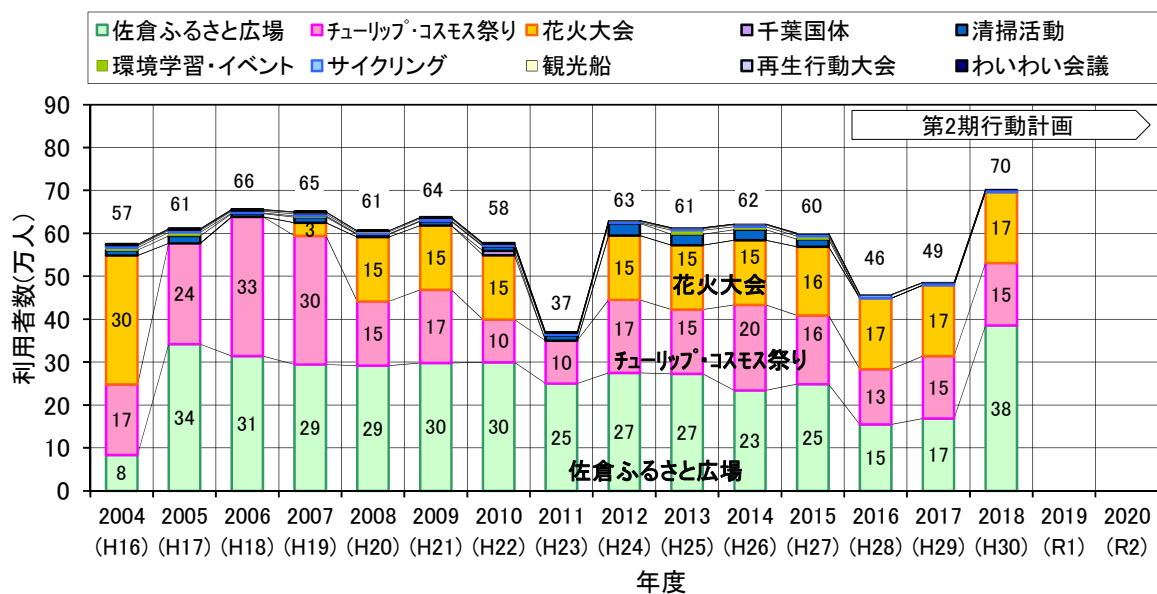


図 1.13 利用者数の比較

※佐倉市観光協会提供の資料より作成しています。

※2004（H16）～2015（H27）年度は、佐倉ふるさと広場利用者数（佐倉市観光協会回答）と、市町が実施した印旛沼流域内（佐倉ふるさと広場以外含む）での環境保全活動等のイベント参加者数の合計値です。

※2016（H28）年度以降は、佐倉ふるさと広場利用者数（佐倉市観光協会回答）のみの利用者数です。

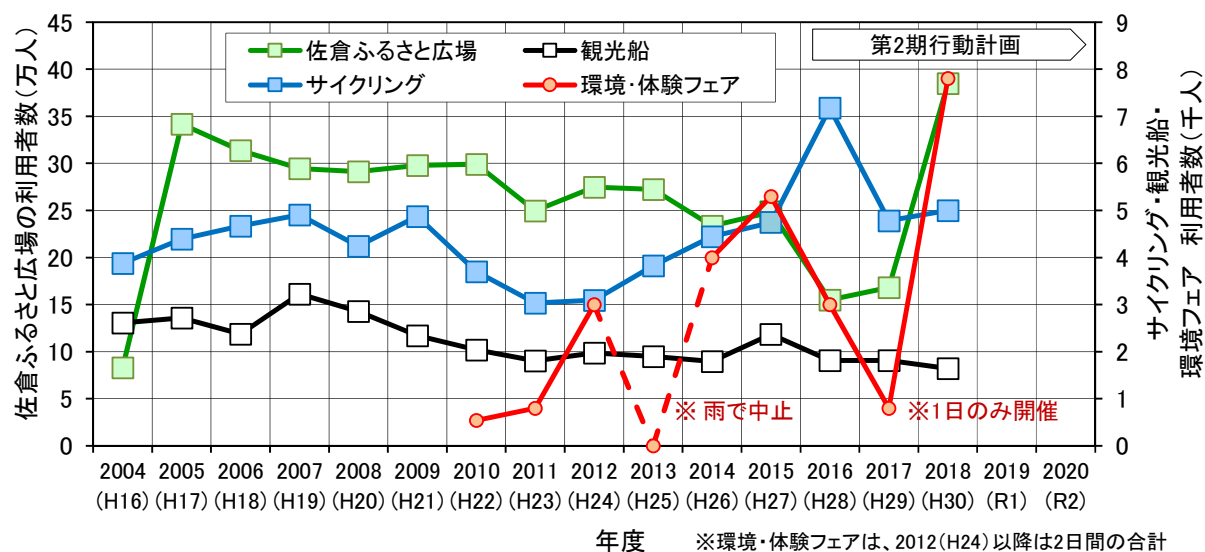


図 1.14 利用者数等の推移

※佐倉市観光協会提供の資料より作成しています。

※2004 (H16)～2015 (H27)年度は、佐倉ふるさと広場利用者数（佐倉市観光協会回答）と、市町が実施した印旛沼流域内（佐倉ふるさと広場以外含む）での環境保全活動等のイベント参加者数の合計値です。

※2016 (H28)年度以降は、佐倉ふるさと広場利用者数（佐倉市観光協会回答）のみの利用者数です。

(7) 湧水

■指標、目標値

指標	2008(H20)年度値 計画策定時	2020(R2)年度目標値 第2期行動計画目標	2030(R12)年度目標値 健全化計画目標値
湧水	流域の湧水で枯渇する場所がある 「硝酸性窒素および亜硝酸性窒素」が10mg/Lを超える所がある	注目地点での湧水が枯渇しない 低水流量が増加する	印旛沼底や水源の谷津で豊かな清水が湧く 湧水水質 硝酸性窒素および亜硝酸性窒素：10mg/L以下

■2018(平成30)年度における目標の達成状況

(注目地点では)湧水枯渇日数は達成 硝酸性窒素は未達成（昨年度未調査）

重点観測地点とした加賀清水湧水（佐倉市）では、近年、枯渇日数はありません。

佐倉市内の湧水における硝酸性窒素の最大値は、今年度は調査未実施です。

低水流量の評価は検討中です。

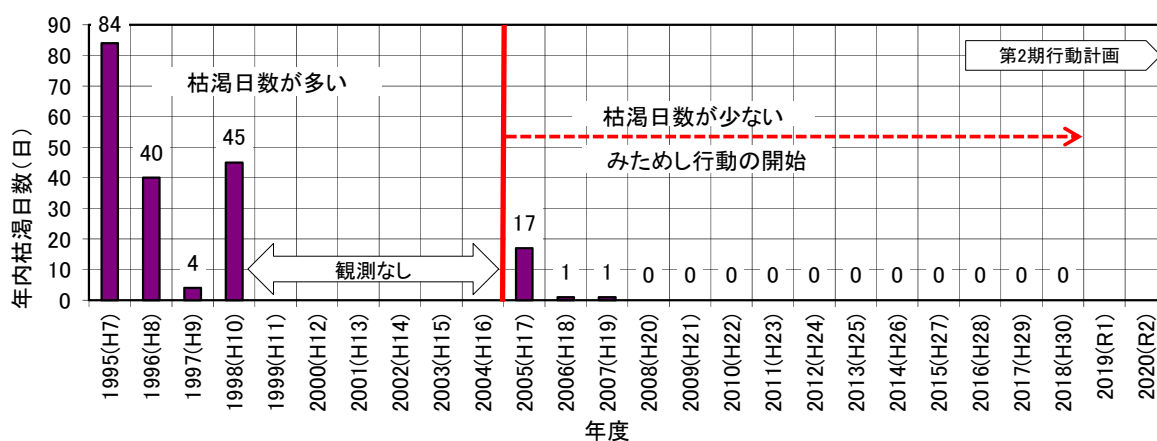


図 1.15 加賀清水（注目地点）での湧水池の枯渇日数

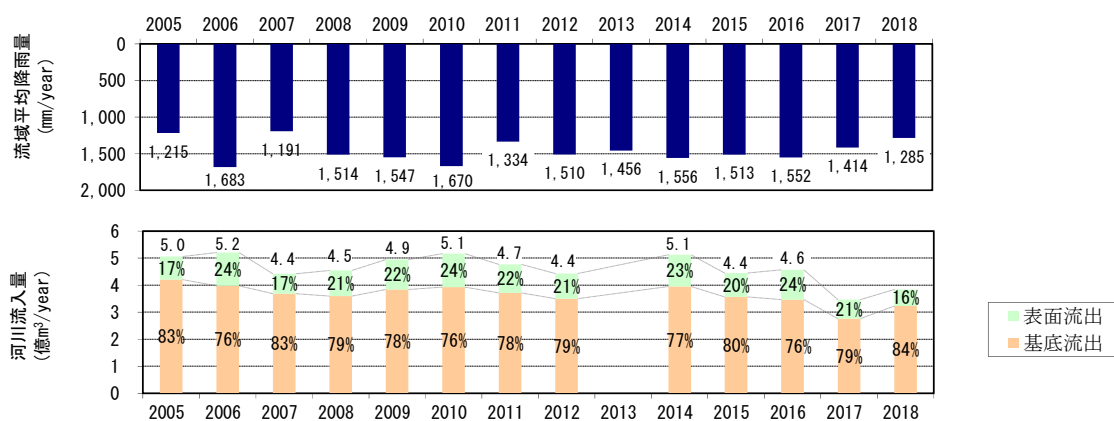


図 1.16 流域平均降雨量と河川流入量

※千葉県観測のデータを使用して作成しています。

(8) 生き物

■指標、目標値

指標	2008(H20)年度値 計画策定時	2020(R2)年度目標値 第2期行動計画目標	2030(R12)年度目標値 健全化計画目標値
生き物	外来生物(特に特定外来生物)が侵入・拡大している 在来生物が減少している	特定外来生物の被害を軽減する 水生植物群落を保全・再生する	在来生物種が保全される かつて生息・生育していた生物種が(特に沈水植物)が復活する 外来種(特に外来生物)が駆除される

生き物の指標は、調査頻度を5年に1回としており、第2期行動計画期間内の調査は2019(令和元)年度に実施しています。(計画最終年に評価するためにその1年前に実施予定)

■2018(平成30)年度における目標の達成状況

現状では、ナガエツルノゲイトウなど特定外来生物の繁茂が確認されており、生態系WGなどで対策を実施しています。

また、近年、オオバナミズキンバイやミズヒマワリなどの植生の繁茂も確認されており、特定外来生物による被害の発生が懸念される状況となっています。

(9) 水害

■指標、目標値

指標	2008(H20)年度値	2020(R2)年度目標値	2030(R12)年度目標値
	計画策定時	第2期行動計画目標	健全化計画目標値
水害	鹿島川や高崎川の下流部などで浸水被害が発生している	治水安全度が向上する	概ね30年に一度の大雨でも安心が保たれる

■2018(平成30)年度における目標の達成状況

印旛沼流域の河川における河道整備や印旛沼の計画堤防高さの維持など、治水安全度を向上させる取組を推進しています。

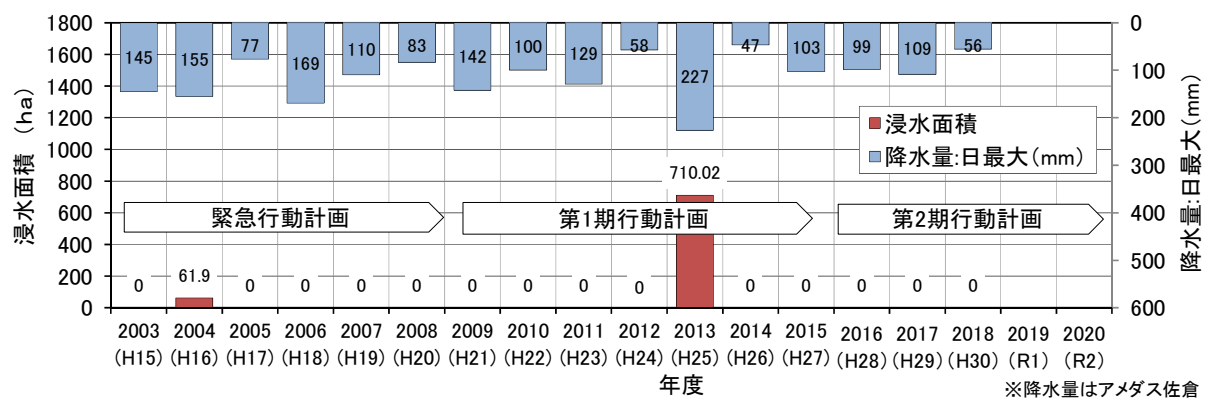


図 1.17 印旛沼流域における浸水面積

※流域 13 市町提供資料、国土交通省 水害統計調査より作成しています。

2.推進テーマにおける取組指標の進捗状況

2.1 施策達成状況のまとめ

第2期行動計画では、多様な主体による様々な取組の内容を共有し、お互いに連携しながら取組を推進するため、包括的な「テーマ」を設定し、戦略的な広報を実施する。

そのうち、第2期計画期間中に、特に推進するテーマを「9つの推進テーマ」と位置付け、第2期行動計画を着実に推進するためとして、9つの推進テーマに位置づけた取組指標の目標達成状況を毎年確認（進捗管理）していく。

以下に、9つの推進テーマにおける取組指標と目標値を示す。次ページ以降に、取組の進捗状況を示す。

テーマ	取組指標	現状 2015(H27)年度	目標値 2020(H32)年度	把握・ 算出方法
雨水の貯留・浸透機能を保全・再生します	雨水浸透マスの設置基数	112,134 基 ^{※1}	143,640 基 ^{※1,※2} (31,506 基増)	実施主体への調査
	貯留・浸透施設の整備量	489 箇所 ^{※1}	1,780 箇所 ^{※1,※2} (1,291 箇所増)	実施主体への調査
	調整池改良の実施数	5 箇所 ^{※1}	6 箇所 ^{※1,※2} (1 箇所増)	実施主体への調査
	透水性舗装の整備面積	437,398 m ² ^{※1}	560,590 m ² ^{※1,※2} (123,191m ² 増)	実施主体への調査
家庭から出る水の汚れを減らします	生活排水処理率 ^{※3,※4}	92.7%	94.8%	各市町への調査
環境にやさしい農業を推進します	ちばエコ農産物の認知度	モデル地域： 42.4 % ^{※5}	1.2 倍	アンケート調査
川や沼の水環境を改善します	水辺エコトーン再生	—	整備方法の確立	印旛沼水質改善技術検討会の取組実績
ふるさとの生き物をはぐくみます	特に重要な箇所における保全・再生の取組箇所数	0 箇所	5 箇所	生態系 WG の取組実績
	ナガエツルノゲイトウによる実害の解消	0 箇所	1 箇所	生態系 WG の取組実績
水害からまちや交通機関を守ります	河道整備延長	5,337m	2,658m 増	実施主体への調査
水辺を活かした地域づくりを推進します	水辺拠点等の整備箇所数	1 箇所	25 箇所	実施主体への調査
	ソフト施策実施数	4 施策	11 施策	実施主体への調査
	河川敷地の占用件数	0 件	3 件	実施主体への調査
環境学習を活発にします	水環境をテーマとした環境学習実施学校数	69 校	増加	実施主体への調査
共感を広げ、多様な主体との連携・協働を推進します	流域で開催されるイベントとの連携による広報の件数	11 件	61 件	健全化会議の実績
	WEB サイトのアクセス数	2429 アクセス/月	4000 アクセス/月	健全化会議の実績

※1：現状・目標値は、印旛沼に係る湖沼水質保全計画（第7期）で定める値であり、指定湖沼範囲に含まれていない栄町は含まれていません。

※2：目標値は、WG 等によって取組の推進を図り、さらなる積み上げを目指すものです。（以降、全取組指標についても同様）

※3：現状・目標値は、印旛沼に係る湖沼水質保全計画（第7期）に掲げる下水道・農業集落排水施設・合併浄化槽の整備の現状及び目標から算出した値（指定地域内に陸域のない栄町は含まれていない）。

※4：生活排水処理率：

「(下水道水洗化人口＋農業集落排水施設＋合併浄化槽による汚水処理人口) / 流域総人口 × 100%」

※5：富里市産業まつり（令和元年11月17日）におけるアンケート結果（n=408）

<指標進捗状況のまとめ>

9つの推進テーマの各取組指標の達成状況を示します。

- 具体的な数値目標のある指標のうち、雨水浸透マスの設置基数、ちばエコ農産物の認知度、WEBサイトのアクセス数は第2期行動計画の目標を達成しました。
- 貯留・浸透施設の整備量、透水性舗装の整備面積、生活排水処理率、流域で開催されるイベントとの連携による広報件数の項目は、2018(H30)年度目標を達成となっています。
- 河道整備延長や水辺拠点の整備箇所数、ソフト施策の実施数、水環境をテーマとした環境学習実施校数は、2018(H30)年度目標を大幅に下回っていますが、随時進行している状況です。
- その他の項目は、随時進行中ですが、具体的な達成状況までには至っていない状況です。

重点対策群	取組指標	現状 2015(H27) 年度	第2期行動計画目標値 2016(H28)～ 2020(H32)年度	2018(H30) 年度実績	第2期行動計画 達成度合	
					0%	50% 60% 100%
①雨水の貯留・浸透 機能を保全・再生し ます	1 雨水浸透マスの設置 基数(基)	112,134基	143,640基 (31,506基増)	146,431基 (34,297基増)	108.9%	
	2 貯留・浸透施設の整備 量(箇所)	489箇所	1,780箇所 (1,291箇所増)	1,248箇所 (759箇所増)	58.8%	
	3 調整池改良の実施数 (箇所)	5箇所	6箇所 (1箇所増)	5箇所 (0箇所増)	0.0%	
	4 透水性舗装の整備面 積(㎡)	437,398㎡	560,590㎡ (123,191㎡増)	534,389㎡ (96,991㎡増)	78.7%	
②家庭から出る水の 汚れを減らします	1 生活排水処理率(%)	92.7%	94.8% (2.1%増)	93.9% (1.2%増)	57.1%	
③環境にやさしい農 業を推進します	1 ちばエコ農産物の認 知度	2016(H28) モデル地域 :42.4%	1.2倍 (8.6%増)	51% (8.6%増)	100.0%	
④川や沼の水環境 を改善します	1 水辺エコトーンの再生	—	整備方法の確立	検討実施中	—	
⑤ふるさとの生き物 をはぐくみます	1 特に重要な箇所にお ける保全・再生取組箇所 数(箇所)	0箇所	5箇所	0箇所	0.0%	
	2 ナガエツルノゲイトウに よる災害の解消	0箇所	1箇所	排水ポンプ運転停止に よる災害の発生は無し	—	
⑥水害からまちや交 通機関を守ります	1 河道整備延長(m)	5,337m	7,995m ※1 (2,658m増)	138m (鹿島川)	13.7%	
⑦水辺を活かした地 域づくりを推進しま す	1 水辺拠点等の整備箇 所数(箇所)	1箇所	25箇所 ※2 (24箇所増)	4箇所 (3箇所増)	12.5%	
	2 ソフト施策の実施数 (施策)	4施策	11施策 ※2 (7施策増)	6施策 (2施策増)	28.6%	
	3 河川敷地の占用件数 (件)	0件	3件	0件	0.0%	
⑧環境学習を活発 にします	1 水環境をテーマとし た環境学習実施学校数 (校)	69校	増加	49校	—	
⑨共感を広げ、多様 な主体との連携・協 働を推進します	1 流域で開催されるイ ベントとの連携による広 報の件数(件)	11件	61件 (50件増)	40件 (29件増)	58.0%	
	2 WEBサイトのアクセ ス数(アクセス)	2,429アクセス/月	4,000アクセス/月 (1,571アクセス増)	4,158アクセス/月 (1,729アクセス増)	110.1%	

※1：河道整備延長の進捗率は、計画策定時の目標設定がなされている河川を対象とし、計画策定時の目標に含まれていない河川は、進捗率の整理には含めていません。

※2：かわまちづくり計画の変更前の目標値です。

2.2 各対策の達成状況

(1) 雨水浸透マスの設置基数

■達成状況

- 一部の市では実施はなかったものの、河川流域および印旛沼流域全体としては、昨年度に比べ設置基数は増加し、年あたりの設置目標を超え、計画全体の進捗率は109%となっています。

表 2.1 雨水浸透マス設置基数(前年からの増加量)

流域	第2期行動計画		現況	第2期行動計画での期間(年度)					
	2020(R2)年 までに	年当たり		2015 (H27)	2016 (H28)	2017 (H29)	2018 (H30)	2019 (R1)	2020 (R2)
	〔基〕	〔基/年〕		〔基〕	〔基〕	〔基〕	〔基〕	〔基〕	合計 ※1
鹿島川流域	12,439	2,488	2,337	2,461	2,130	2,052			6,643
高崎川流域			1,060	1,218	1,133	1,242			3,593
手繰川流域			1,127	1,769	1,351	1,477			4,597
神崎川流域			2,835	3,134	2,895	3,278			9,307
桑納川流域			442	682	588	411			1,681
新川流域			81	114	148	157			419
師戸川流域			737	1,023	972	1,237			3,233
西印旛沼直接流入流域			415	188	162	311			661
北印旛沼直接流入流域			1,033	1,357	1,407	1,715			4,479
流域全体	31,506	6,301	10,066	11,946	10,787	11,881	0	0	34,613

市町	2020(R2)年 までに	年当たり	2015 (H27)	2016 (H28)	2017 (H29)	2018 (H30)	2019 (R1)	2020 (R2)	合計
千葉市	113	23	41	0	0	0			0
船橋市	4,060	812	739	1,066	931	707			2,704
成田市	595	119	40	57	71	108			236
佐倉市	10,989	2,198	2192 ※2	2,039 ※3	1,851 ※3	1,775 ※3			5,665
八千代市	953	191	68	126	143 ※5	143			412
鎌ヶ谷市	147	29	15	8	11	0			19
四街道市	9,548	1,910	2084 ※2	2,580 ※3	1,801 ※3	2,164 ※3			6,545
八街市	1,083	217	395 ※3	498 ※3	501 ※3	554 ※3			1,553
印西市	1,284	257	3013 ※3	4,177 ※3	3,909 ※3	4,781 ※3			12,868
白井市	0	0	1050 ※3	669 ※3	603 ※3	639 ※3			1,911
富里市	1,602	320	88 ※4	325	444	404			1,173
酒々井町	1,133	227	286	295 ※2	415	500			1,210
栄町			56	105	106	105			316

※1：四捨五入の都合上、個々の値と合計の値が異なる場合があります。

※2：実際の設置基数が把握できないため、「建築確認申請件数」×「1件当たりの雨水浸透マス設置基数」から算出しています。

※3：※2の算出の際、建築確認申請件数が行政区間全体の値だったため、流域内の申請件数を流域人口比で推定しました。

※4：実績設置数が行政区間全体の値だったため、流域内の設置基数を流域人口比で推定しました。

※5：実績設置数が流域全体での調査結果であったため、流域全体人口比で設置数の推定をした。

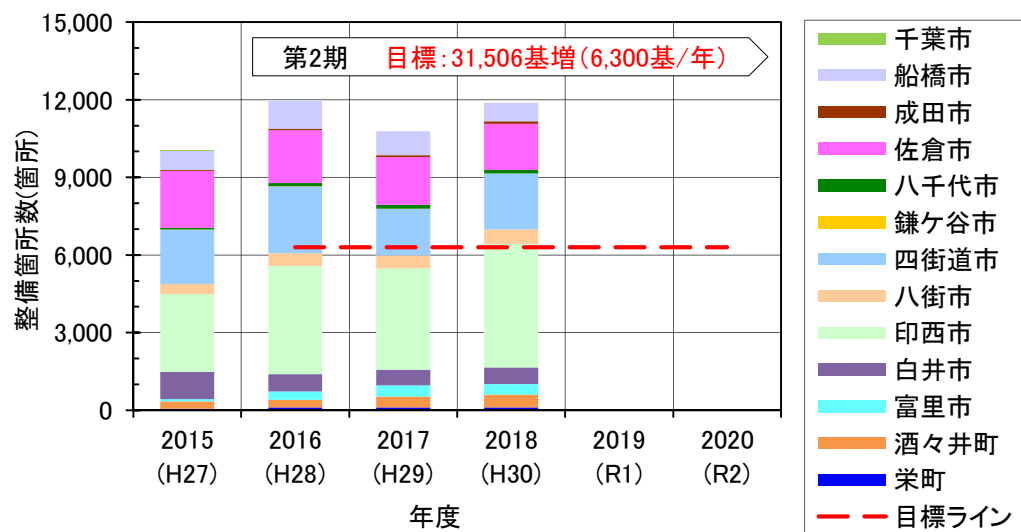


図 2.1 雨水浸透マス設置基数の推移

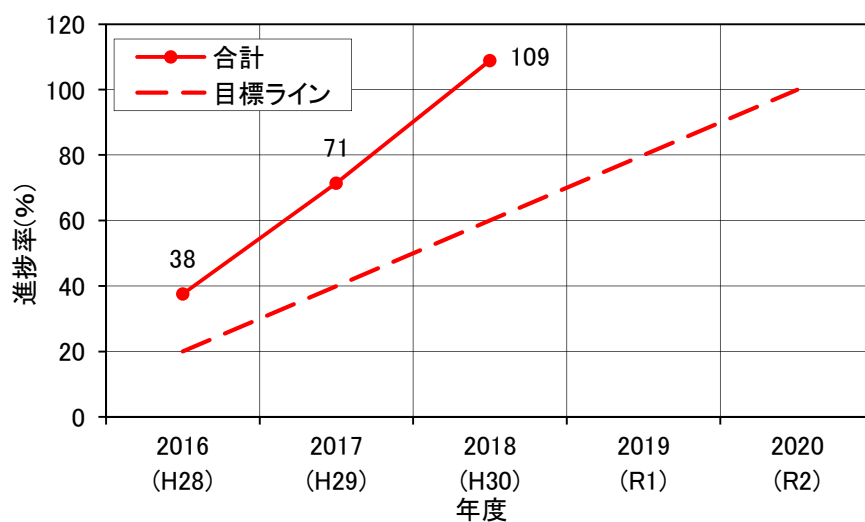


図 2.2 印旛沼流域の雨水浸透マス設置の進捗率

※データは、流域 13 市町提供資料より作成しています。

- ・実績の設置基数で回答：千葉市、船橋市、成田市、八千代市、鎌ヶ谷市、富里市、酒々井町、栄町
- ・建築確認申請件数で回答：佐倉市、四街道市、八街市、印西市、白井市

(2) 貯留施設の整備貯留量

■達成状況

- ・ 2018(H30)年度は、一部の市町での実施はありませんでしたが、河川流域全体、印旛沼流域全体として、昨年度に比べ整備箇所数が減少、年あたりの設置目標を下回っています。
- ・ 計画期間全体としては、2017(H29)年度の整備量が多かったため、進捗率は59%とほぼ予定通りの進捗率となっています。

表 2.2 貯留施設の整備(前年からの増加量)

流域	第2期行動計画		現況	第2期行動計画での期間(年度)					
	2020(R2)年 までに	年当たり		2015 (H27)	2016 (H28)	2017 (H29)	2018 (H30)	2019 (R1)	2020 (R2)
	〔箇所〕	〔箇所／年〕		〔箇所〕	〔箇所〕	〔箇所〕	〔箇所〕	〔箇所〕	〔箇所〕
鹿島川流域	11	2	41	13	2	5			20
高崎川流域			16	30	52	32			114
手繰川流域			9	32	20	9			61
神崎川流域			3	67	42	6			115
桑納川流域			105	57	168	52			277
新川流域			36	16	31	82			129
師戸川流域			0	1	2	3			6
西印旛沼直接流入流域			1	2	2	4			8
北印旛沼直接流入流域			6	6	10	15			31
流域全体	1,291	258	217	224	329	207	0	0	760

市町	2020(R2)年 までに	年当たり	2015 (H27)	2016 (H28)	2017 (H29)	2018 (H30)	2019 (R1)	2020 (R2)	合計
千葉市	0	0	32	11	1	1			13
船橋市	5	1	13	28	15	28			71
成田市	15	3	5	0	0	6			6
佐倉市	45	9	8	0	1	19			20
八千代市	1,136	227	131	84	234	110			428
鎌ヶ谷市	1	0.2	2	57	10	0			67
四街道市	0	0	8	1	0	0			1
八街市	0	0	0	2	0	0			2
印西市	0	0	0	8	12	16			37
白井市	0	0	0	0	0	0			0
富里市	85	17	16	30	52	25			107
酒々井町	0	0	1	1	3	1			5
栄町			0	1	1	0			2
千葉県	4	1	1	1	0	1			2

※四捨五入の都合上、個々の値と合計の値が異なる場合があります。

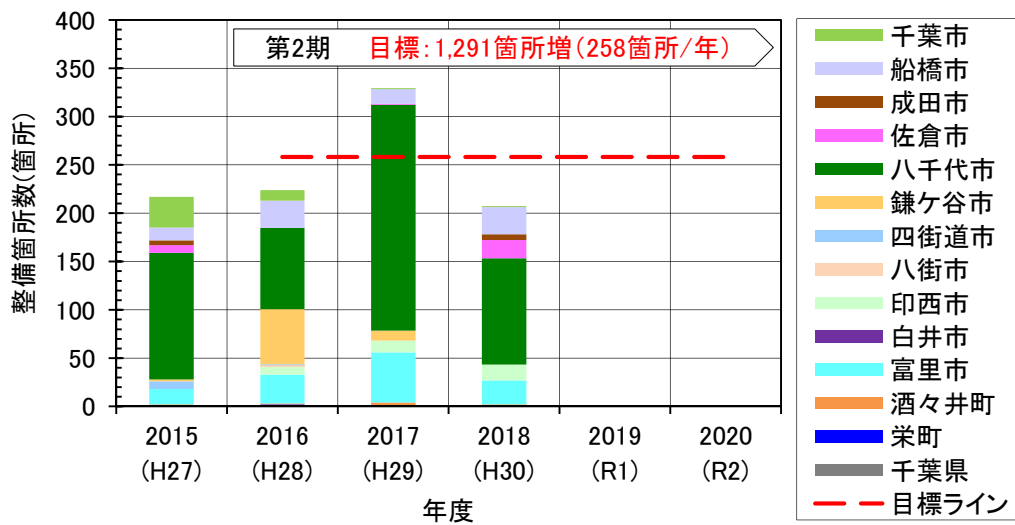


図 2.3 貯留施設の整備貯留量の推移

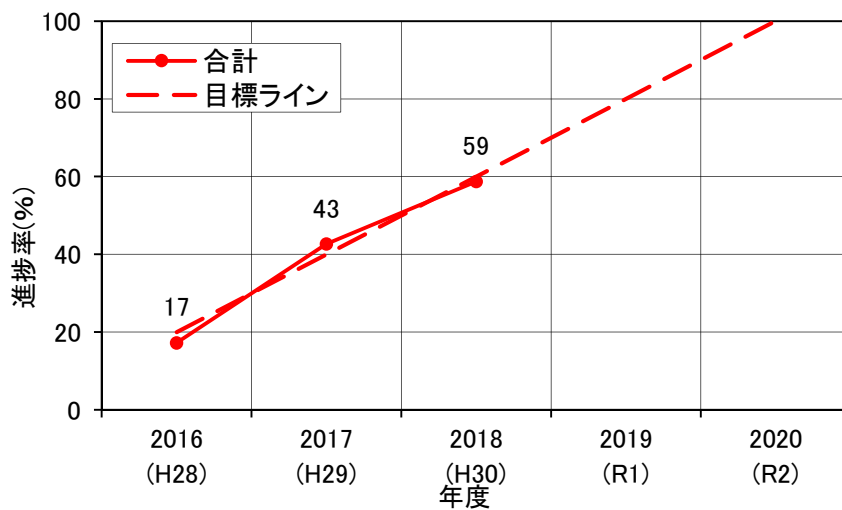


図 2.4 印旛沼流域の貯留施設設置の進捗率

※流域 13 市町及び千葉県土木事務所資料より作成しています。

(3) 調整池改良の実施数

■達成状況

- ・ 2018(H30)年度は、調整池の改良の実施はありませんでした。

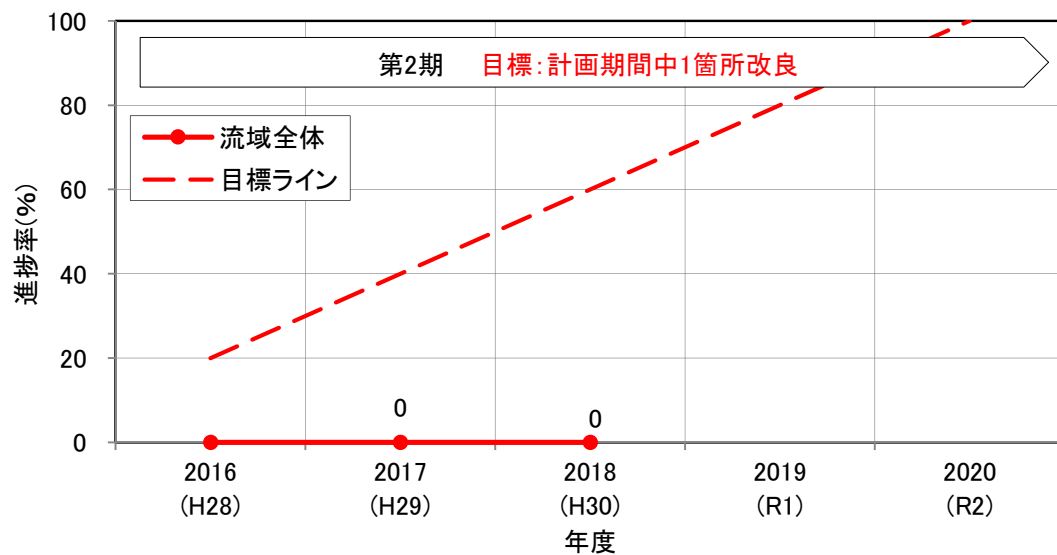


図 2.5 印旛沼流域の調整池改良実施の進捗率

※流域 13 市町及び千葉県土木事務所資料より作成しています。

(4) 透水性舗装の整備面積

■達成状況

- ・ 流域全体では、昨年度より整備面積が大幅に減少、年あたりの整備面積を下回っていますが、2017(H29)年度の整備面積が多かったため、進捗率は 79%となっています。
- ・ 2018(H30)年度は、市町別で、八千代市、鎌ヶ谷市、八街市、栄町、千葉県での整備はありませんでした。
- ・ 進捗率の高い市では、道路の新設や改良工事時に、歩道での透水性舗装の整備が実施されました。2017(H29)年度は、八千代市の西八千代北部特定土地区画整備事業で、歩道をすべて透水性舗装で整備されたことにより大幅増となりました。

表 2.3 透水性舗装の整備面積(前年からの増加量)

流域	第2期行動計画 目標値		現況	第2期行動計画での期間(年度)					
	2020(R2)年 までに	年当たり		2015 (H27)	2016 (H28)	2017 (H29)	2018 (H30)	2019 (R1)	2020 (R2)
	[㎡]	[㎡/年]		[㎡]	[㎡]	[㎡]	[㎡]	[㎡]	合計 ※1
鹿島川流域	22,588	4,518	1,588	1,287	11,566	4,441			17,294
高崎川流域			750	66	1,198	1,696			2,960
手繰川流域			586	468	3,082	158			3,708
神崎川流域			2,265	3,837	2,164	1,629			7,630
桑納川流域			848	2,367	54,824	589			57,780
新川流域			3,145	0	57	0			57
師戸川流域			13	0	152	0			152
西印旛沼直接流入流域			2,041	0	601	191			792
北印旛沼直接流入流域			2,951	2,835	3,129	2,333			8,297
流域全体	123,191	24,638	14,187	10,860	76,773	11,037	0	0	98,670

市町	2020(R2)年 までに	年当たり	2015 (H27)	2016 (H28)	2017 (H29)	2018 (H30)	2019 (R1)	2020 (R2)	合計
千葉市	8,561	1,712	1,347	978	5,811	1,308			8,097
船橋市	10,000	2,000	4,837	3,877	2,086	2,070			8,033
成田市	5,000	1,000	1,119	1,971	1,013	1,168			4,152
佐倉市	5,058	1,012	1,055	534	7,639	359			8,532
八千代市	0	0	843	0	52,880	0			52,880
鎌ヶ谷市	5,835	1,167	0	1,958	0	0			1,958
四街道市	5,931	1,186	0	0	0	1,906			1,906
八街市	0	0	0	309	0	0			309
印西市	12,825	2,565	72	129	2,515	108			2,752
白井市	1,900	380	530	158	285	40			483
富里市	39,980	7,996	0	0	172	1,696			1,868
酒々井町	6,750	1,350	1,475	864	1,439	945			3,248
栄町			0	0	242	0			242
千葉県	21,351	4,270	2,909	83	2,690	0			2,773

※: 四捨五入の都合上、個々の値と合計の値が異なる場合があります。

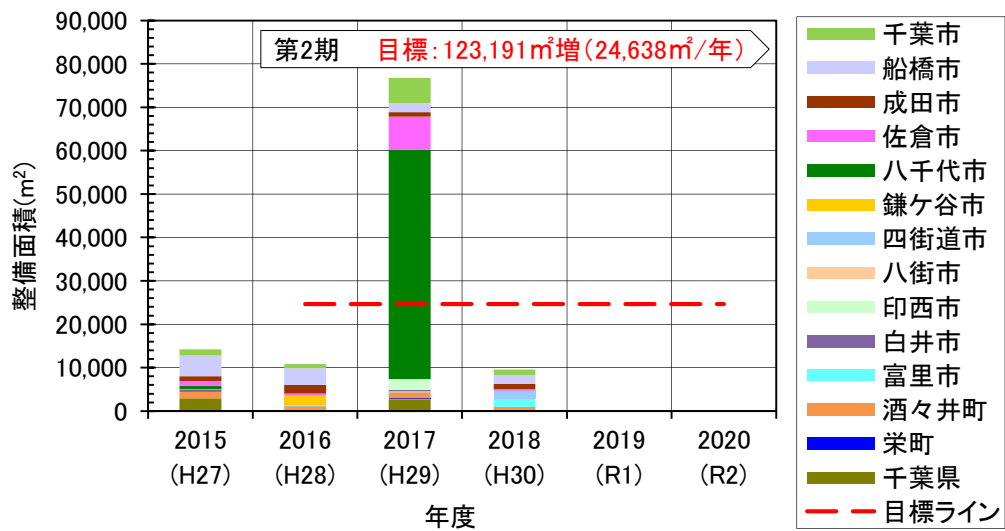


図 2.6 透水性舗装の整備面積

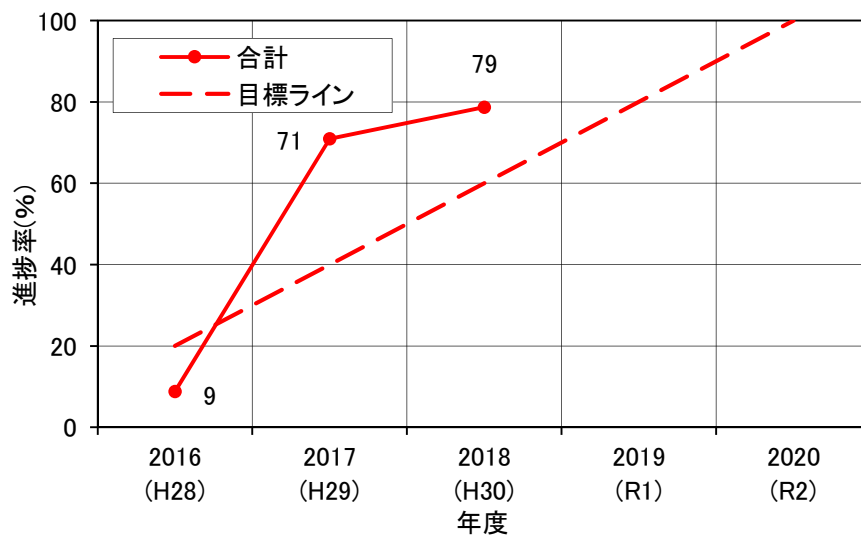


図 2.7 印旛沼流域の透水性舗装整備の進捗率

※流域 13 市町及び千葉県土木事務所資料より作成しています。

(5) 生活排水処理率

■達成状況

- 生活排水処理率^{注3}は、流域全体で93.9%、進捗率は57.1%となっています。
- 生活排水処理率は、年々増加傾向にあるものの、年度目標生活排水処理率は下まわっています。

表 2.4 生活排水処理率

流域	流域総人口						生活排水処理人口						生活排水処理率					
	2015 (H27)	2016 (H28)	2017 (H29)	2018 (H30)	2019 (R1)	2020 (R2)	2015 (H27)	2016 (H28)	2017 (H29)	2018 (H30)	2019 (R1)	2020 (R2)	2015 (H27)	2016 (H28)	2017 (H29)	2018 (H30)	2019 (R1)	2020 (R2)
鹿島川	148,597	149,039	148,063	146,864			132,050	133,109	133,988	133,666			88.9	89.3	90.5	91.0		
高崎川	91,747	91,308	90,658	88,547			76,813	76,711	77,015	75,774			83.7	84.0	85.0	85.6		
手繰川	112,009	111,982	111,918	111,904			106,239	106,250	106,441	106,651			94.8	94.9	95.1	95.3		
神崎川	135,861	138,125	138,644	139,013			129,645	132,089	133,080	133,593			95.4	95.6	96.0	96.1		
桑納川	127,356	128,857	130,977	132,733			122,470	124,294	126,719	128,570			96.2	96.5	96.7	96.9		
新川	67,053	67,097	67,066	67,081			64,178	64,385	64,474	64,626			95.7	96.0	96.1	96.3		
師戸川	14,960	15,389	15,860	16,919			14,612	15,046	15,529	16,592			97.7	97.8	97.9	98.1		
西印旛沼直接 流入流域	22,661	22,504	22,300	22,167			21,360	21,208	21,068	20,968			94.3	94.2	94.5	94.6		
北印旛沼直接 流入流域	63,301	63,845	64,201	64,424			59,340	60,009	60,670	61,031			93.7	94.0	94.5	94.7		
合計	783,545	788,146	789,687	789,652			726,707	733,101	738,984	741,471			92.7	93.0	93.6	93.9		

市町	市町別生活排水処理率					
	2015 (H27)	2016 (H28)	2017 (H29)	2018 (H30)	2019 (R1)	2020 (R2)
千葉市	93.0	93.1	95.8	95.9		
船橋市	96.5	96.8	97.0	97.0		
成田市	92.5	93.0	93.2	93.5		
佐倉市	94.9	94.9	95.1	95.2		
八千代市	94.5	94.7	95.0	95.3		
鎌ヶ谷市	93.8	94.2	94.7	94.7		
四街道市	92.3	93.1	93.6	94.0		
八街市	72.8	72.9	74.5	75.4		
印西市	96.7	96.8	97.6	97.8		
白井市	95.1	95.3	95.5	95.6		
富里市	77.8	79.4	80.2	80.6		
酒々井町	95.9	95.9	95.9	96.1		
栄町	-	93.6	94.2	94.8		

注1 千葉県水質保全課が毎年実施している湖沼水質保全計画での指定地域内での下水道普及率の集計値を使用しています。

注2 第2期行動計画では、流域の汚水処理人口を把握、目標とするため、第1期行動計画の下水道普及率及び高度処理型合併処理浄化槽利用人数を改編し、生活排水処理率としています。

注3 生活排水処理率：下水道処理人口（流域及び公共の水洗化人口）＋農業集落排水施設処理人口＋合併処理浄化槽処理人口（高度型含む）を生活排水処理人口とし、流域総人口に対する割合を生活排水処理率と定義して進捗管理を行っています。

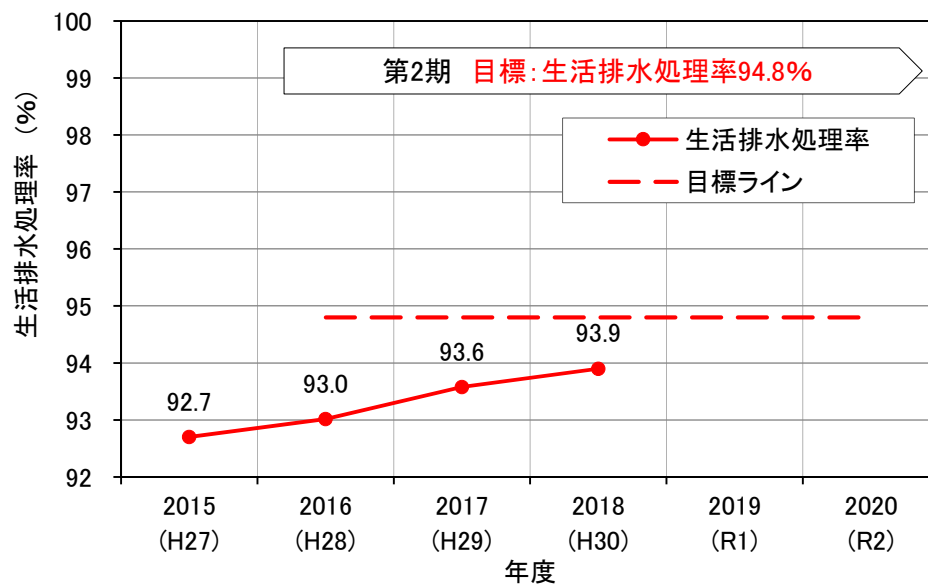


図 2.8 印旛沼流域の生活排水処理率

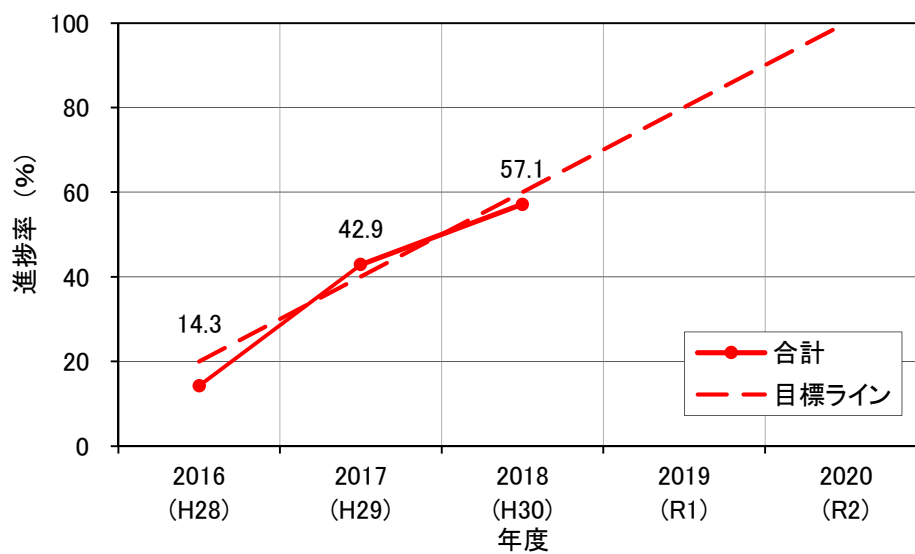


図 2.9 印旛沼流域の生活排水処理率の進捗率

※栄町及び千葉県水質保全課資料より作成しています。

(6) ちばエコ農産物の認知度

■達成状況

- ・ ちばエコ農産物の認知度の調査は、2016(H28)年度は 42.4%でした。
- ・ 2018(H30)年 11 月 18 日の富里市産業まつりで、2018(H30)年度のちばエコ農産物の認知度を調査した結果、51.0%と 2016(H28)年度と比較して 8.6%上昇しました。
- ・ 生産・流通・販売に関わる主体との連携のもとに、ちばエコ農産物など、環境にやさしい農産物の販売促進や PR、生産者のインセンティブを高める仕組み等について検討しています。

<2018 (H30) 実施概要>

項目	内容
目的	ちばエコ農産物およびその印旛沼とのつながりに関する認知度向上 第 2 期行動計画の取組指標「ちばエコ農産物の認知度」の 3 年目における中間評価
取組	富里市産業まつりに出展し、ポスターによる PR とアンケート調査を実施
場所	富里市役所敷地内
期間	平成 30 年 11 月 18 日 (日)



PR 用ポスター



アンケートの様子

<成果>

- ・ 約 550 名に PR およびアンケート実施
- ・ 富里市民による「ちばエコ農産物」の認知度は 51.0%と、平成 28 年度と比べて 1.2 倍に上昇し目標を達成 (令和 2 年度の目標値は平成 28 年度比 1.2 倍)
- ・ 富里市民による「ちばエコ農産物が水質改善につながる」との認知度は 46.2%と上昇

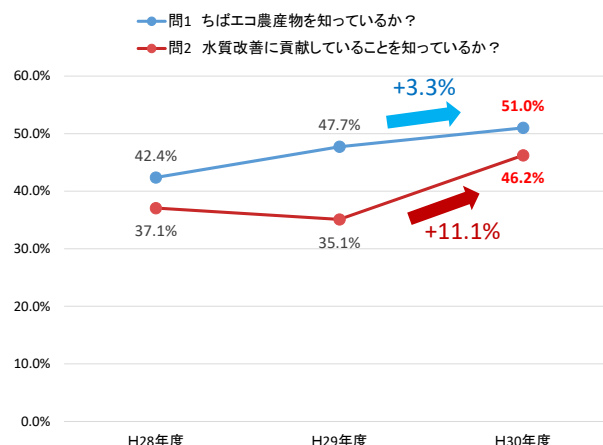
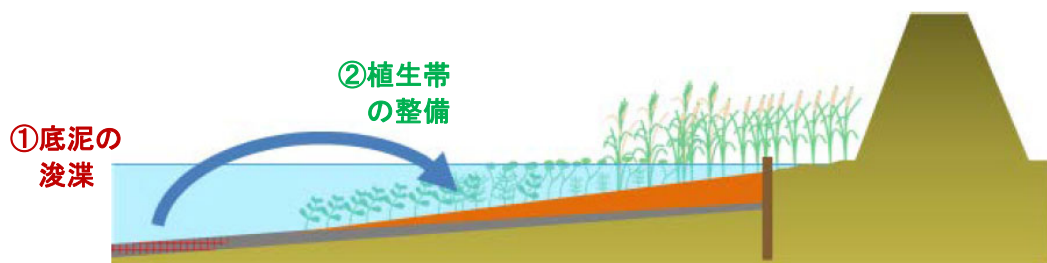


図 2.10 ちばエコ農産物の認知度 (富里市内居住者)

(7) 水辺エコトーンの再生

■達成状況

- ・ 環境学習、モニタリング等を通じて市民・市民団体と連携しつつ、系統維持（固有の種を絶やさない取組）に取り組んでいます。
- ・ 千葉県立中央博物館では、水草を次世代につなぐため「系統維持」を継続的に行っています。系統維持とは、植生帯整備等、水草を再生させる取組の中で復活に成功した取組のことを言い、かつて印旛沼で繁茂していた水草を守り、種子を生産させることで、印旛沼固有の水草を守る大切な取組の一つです。
- ・ 印旛沼の水質形成機構を踏まえて、水辺エコトーンの再生に向け、印旛沼水質改善技術検討会・水質改善工法検討 WG・水草再生 WG 合同会議で整備方法の確立に向けて取り組んでいるところです。
- ・ 水辺エコトーンの再生の一環として、平成 29 年度～平成 30 年度に水質改善を目的とした底泥浚渫を実施しました。底泥に多く含まれる、富栄養化の原因の窒素・リンを印旛沼から取り出す取組みです。
- ・ 底泥は水と一緒に浚渫するため、配土池と呼ばれる仮置き場で水と底泥に分離して、水は印旛沼に戻します。残った底泥については、水質改善のための植生帯の整備に活用するといった水質改善の相乗効果を期待した取り組みを検討中です。



・ 図 2.11 浚渫を組み合わせた水辺エコトーンの再生のイメージ



図 2.12 ふるさと広場前の水草園の様子（2017(H29)年 5 月）

(8) 特に重要な箇所における保全・再生取組箇所数

■達成状況

- ・ 魚道の整備検討による水域ネットワークの断点解消、植生帯整備、ナガエツルノゲイトウをはじめとした外来植物管理などを、多様な主体と連携しながら自然や環境と調和した地域づくり（エコロジカルネットワークの形成）を目指しています。

(9) ナガエツルノゲイトウによる実害の解消

■達成状況

- ・ 第1期行動計画において実施した、ナガエツルノゲイトウ協同駆除作戦の継続により、ナガエツルノゲイトウの管理に努めています。
- ・ 2018(H30)年度は、ナガエツルノゲイトウの除去を1回、除去量 6.25 t を行っていますが、排水ポンプの一時停止による実害は発生していません。

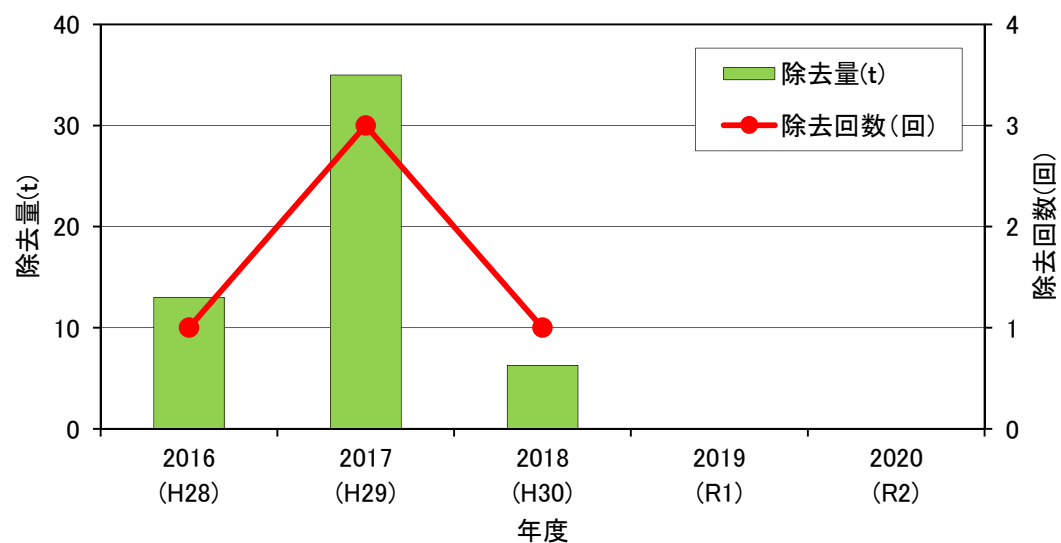


図 2.13 大和田排水機場におけるナガエツルノゲイトウの除去状況

※水資源機構資料より作成しています。

(10) 河道整備延長

■達成状況

- ・ 鹿島川で 138m^{注1)}の河道整備が行われました。
- ・ その他、計画期間中に整備が予定されている、高崎川、石神川等では進捗はありませんでした。^{注2)}
- ・ 流域全体では 14%の進捗となっています。

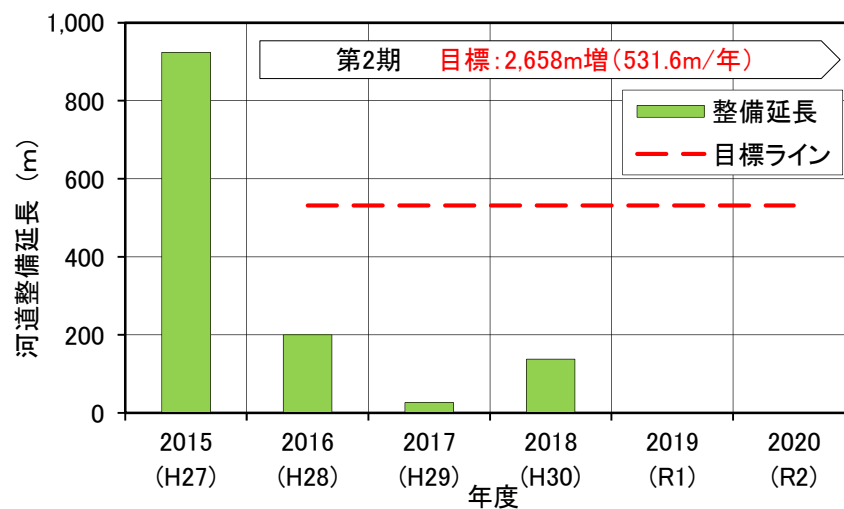


図 2.14 各年度の河道整備延長

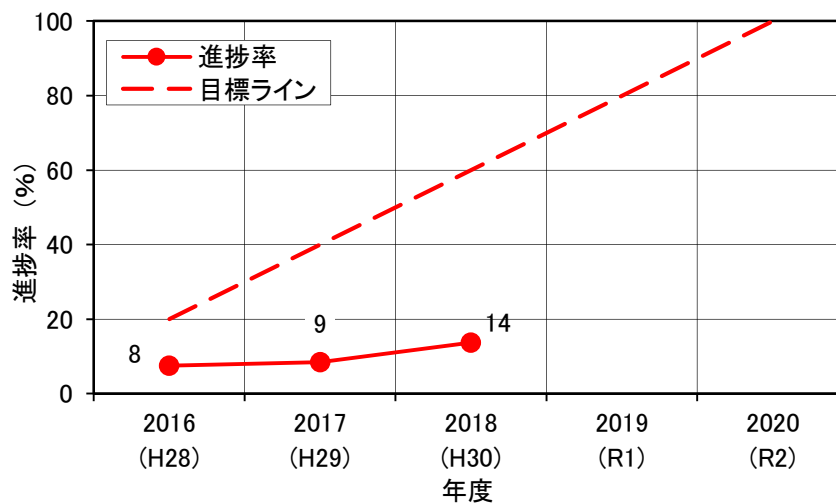


図 2.15 印旛沼流域の河道整備の進捗率

※流域 13 市町及び県土木事務所からの回答を元に作成しました。

注 1) 鹿島川の 2018 (H30) 年度の整備は、印旛土木事務所の整備分です。

注 2) 計画策定時の目標には含まれておりませんが、印旛土木事務所管内及び葛南土木事務所管内の河川でも随時整備が進められています。

(11) 水辺拠点等の整備箇所数

■ 達成状況

- ・ 印旛沼流域かわまちづくり計画において、一里塚（ミニ拠点）整備（20 箇所）、水辺拠点整備（1 箇所及び構想案 4 箇所）の整備計画が立案されています。
- ・ 第1期計画中に、1 箇所（西印旛沼水辺拠点）が整備され、2016(H28)年からは一里塚の整備がはじめられ、「飯野」の船着き場等の整備が完了し、2018(H30)年は「八代」「舟戸」と順次整備を実施しています。
- ・ 飯野では、階段護岸の整備と船着き場の整備により、親水性の向上や佐倉ふるさと広場からの舟運と結節し、観光施設（サンセットヒルズ）等と連携した水辺の活用が可能となっています。



図 2.16 水辺拠点等の整備状況

一里塚「飯野」の整備状況



(12) ソフト施策の実施数

■達成状況

- ・ 印旛沼流域かわまちづくり計画に位置づけられる 11 のソフト施策のうち、2018(H30)年度は 6 施策が実施されています。

表 2.5 ソフト施策の実績

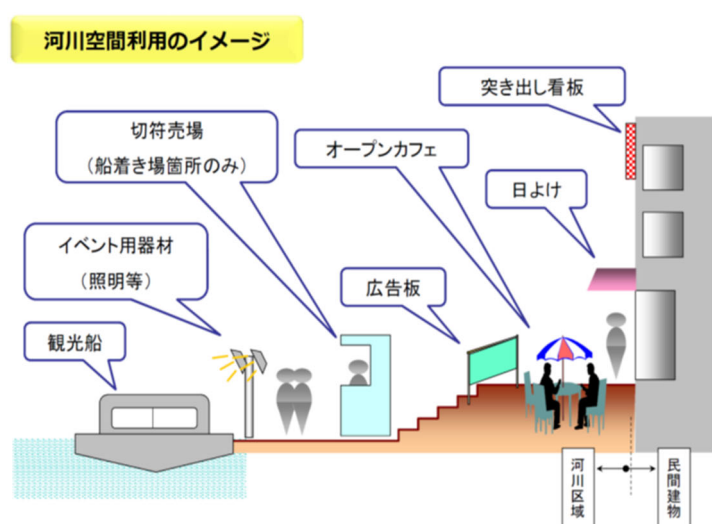
かわまちづくり計画に位置付けられたソフト施策 (11 施策)		実施状況	
		2018 (H30)	2018(H30)年度の実施内容
既存利活用プログラム・イベントとの連携及び活用	1 マラソン大会における印旛沼の広報	○	・佐倉朝日健康マラソン(佐倉市) ・ニューリバーロードレース in 八千代(八千代市) ・民間団体による長門川清掃活動における、印旛沼水質浄化関連チラシ、グッズの配布(栄町)
	2 民間企業と連携したアクティビティ・イベントの開催	○	・JR 東日本のサイクルトレインの運行に伴い、市内サイクルチームが印旛沼周遊ガイドツアーを実施(佐倉市) ・親子で学ぶ印旛沼体験ツアー(酒々井町)
新規利活用プログラム・イベントの開発	3 印旛沼ダムカードの配布	○	・西沼カード:ふるさと広場管理棟「佐蘭花」 ・北沼カード:印旛沼漁業協同組合
	4 健康プログラムの開発・普及	—	
	5 最新アクティビティの導入・新規イベントの開催	—	
情報発信の強化・充実	6 アクティビティ・コースマップのプラットフォームの設置	○	WEB サイト「いんばぬま情報広場」にて印旛沼関連マップを公開、印旛沼ウォーキングマップの更新実施
	7 地域資産の情報発信のパッケージ化	—	
	8 広報に関する企業等との連携強化	—	
印旛沼流域の魅力・ブランド力の強化	9 景観のブラッシュアップ	○	・新川一斉清掃を開催(八千代市)
	10 水辺のカフェ等の導入	—	
	11 印旛沼八景の選定及び活用	○	・印旛沼周辺のおススメ景観スポットを選定(八千代市)
実施施策の合計:		6	

(13) 河川敷地の占用件数

■達成状況

- ・ 印旛沼流域かわまちづくり計画では、水辺拠点等のハード整備や地域と連携したソフト施策の実施を進めています。
- ・ その中で、更なる水辺空間の利用を図るため、河川敷地占用許可準則の一部改正に伴い実施が可能となった商業利用を目的とした河川敷地の占用※を推進しています。
- ・ 現在の占用件数はゼロ件で、今後積極的な利用に向けて関係者との連携を進めていきます。

※河川管理者、地方公共団体等で構成する協議会の活用などにより、地域の合意を図った上で、河川管理者が区域、占用施設、占用主体をあらかじめ指定することで、占用許可を受けた営業活動を行う事業者等は、河川敷地にイベント施設やオープンカフェ、キャンプ場等を設置することが可能になる



占用許可の基本方針

➤ 地域の合意が図られていること。

協議会の活用等(※)により、以下の事項について、地域の合意が図られていること。

- ・ **区 域** : 治水上・利水上支障のない区域を指定(都市・地域再生等利用区域)
- ・ **占用方針** : 施設、許可方針(許可条件)
- ・ **占用主体** : 公的主体のほか、営業活動を行う事業者等も可能

➤ 通常の占用許可でも満たすべき基準に該当すること。

- ・ 治水上及び利水上の支障がないこと、他の者の利用を著しく妨げないこと、河川整備計画等に沿うものであること、土地利用の状況・景観・環境と調和したものであること

➤ 都市・地域の再生及び河川敷地の適正な利用に資すること。

※協議会によること以外にも、地元市町村があらかじめ河川管理者と協議の上、都市再生特別措置法(平成14年法律第22号)第46条第1項に規定する都市再生整備計画に河川敷地の利用について定めていること、地元市町村の同意があることなど、地域の合意が確認できる幅広い手法によることができる。

12

出典：国土交通省 河川のオープン化について

(14) 水環境をテーマとした環境学習実施学校数

■達成状況

- ・ 2018(H30)年度は、小学校で 43 校、中学校で 6 校、計 49 校となっています。
- ・ 第 2 期行動計画の年初である 2016(H28)年以降、年々減少しており、小学校、中学校ともに近年で 4 か年では最も少なくなっています。

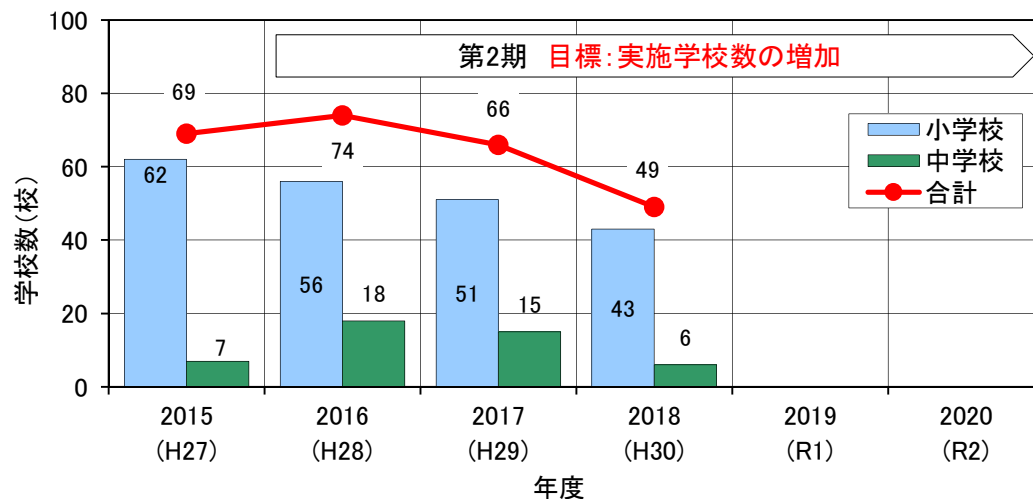


図 2.17 水環境をテーマとした環境学習実施学校数

※流域 13 市町（各市町の教育委員会）及び千葉県水質保全課資料より作成しています。

※環境学習の内容として、水辺の自然観察、水質調査、河川等の清掃、歴史・変遷、教室内での観察・実験、その他（屋形船での観察会等）を設定して調査しています。

(15) 流域で開催されるイベントとの連携による広報の件数

■達成状況

- ・ 流域で開催されるイベントとの連携による広報件数は、2018(H30)年度は 10 件となっています。
- ・ 2016(H28)年度からの合計で 26 件となっていますが、目標の 61 件(50 件増 : 年 10 件増)に対し 58%の進捗率となっています。

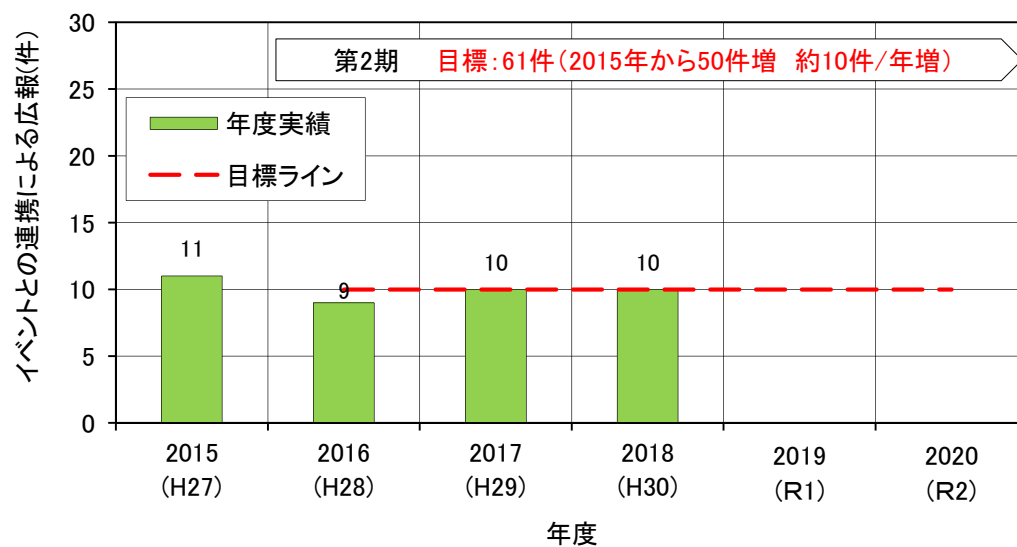


図 2.18 印旛沼流域で開催されるイベントとの連携による広報の件数

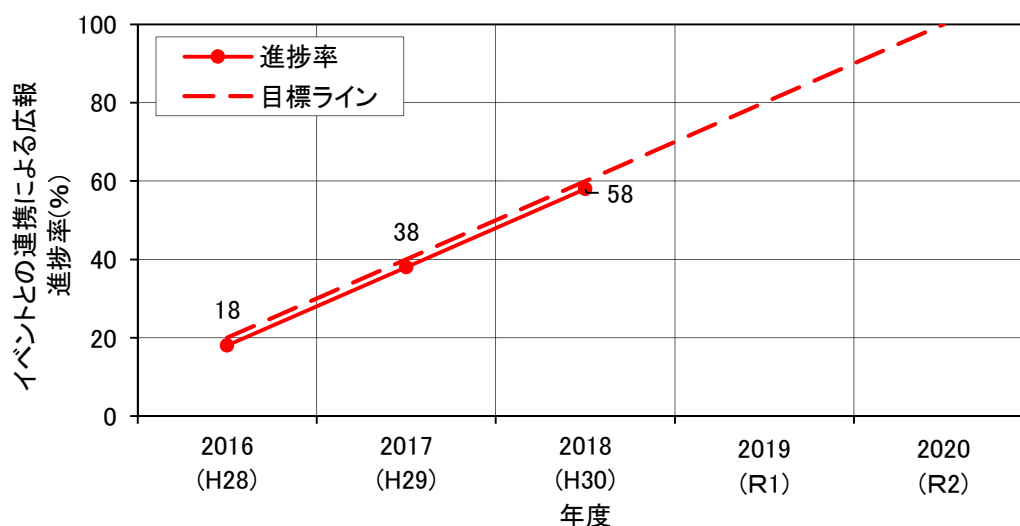


図 2.19 印旛沼流域で開催されるイベントとの連携による広報件数の進捗率

※千葉県河川環境課資料より作成しています。

表 2.6 イベントとの連携による広報一覧

会議・イベント名	主催等	月日	日時	取組内容
大和田機場 春の一般開放	水資源機構	大和田機場	2018/4/7(土)	ブース出展
第 67 回利根川水系 連合・総合水防演習	国土交通省、千葉県、 栄町消防本部	栄町出津地先	2018/5/19(土)	ブース出展
いんざい環境フェ スタ 2018	印西市	イオンモール千葉ニ ュータウン	2018/6/9(土)	ブース出展
平成 30 年度環境講 座「ぐるっと印旛 沼」	千葉県	北印旛沼、西印旛沼等 (栄町～八千代市)	2018/9/7(金)	印旛沼の現地説明
エコメッセちば	千葉県環境財団	幕張メッセ国際会議 場	2018/10/8(月・祝)	ブース出展
第 16 回印旛沼流域環 境・体験フェア ※中止	千葉県・印旛沼流域水 循環健全化会議、印旛 沼水質保全協議会	佐倉ふるさと広場向 かい側	2018/10/27 ・ 28 (土・日)	ブース出展
平成 30 年度富里市 産業まつり	富里市	富里市役所	2018/11/18(日)	ブース出展 (農業 WG と連携)
第 21 回ニューリバ ーロードレース in 八千代	八千代市	新川周辺	2018/12/2(日)	広報啓発チラシ配布
ご朱印ライド with 千 葉ツインエコサイクリ ング 2018	NPO フレンドシップサ イクル協会	千葉県我孫子市、成田 市、佐倉市、印西市、 茨城県稲敷市内	2018/12/9(日)	広報啓発チラシ配布 健全化会議後援
第 38 回佐倉朝日健 康マラソン大会 ※中止	佐倉市	印旛沼周辺	2019/3/24(日)	広報啓発チラシ配布

(16) WEB サイトいんばぬま情報広場のアクセス件数

■達成状況

- ・ 2010(H22)年度は直前にリニューアルを行ったため、2009(H21)年度と比較してアクセス数が約 2.0 倍に増加しました。その後、減少傾向となっていました。2013(H25)年度以降は再びアクセス数が増加しています。
- ・ 2018(H30)年度は 4,158 アクセス/月となっており、2016(H28)年度より大幅に増加して目標を達成しています。
- ・ 特に環境フェアなどのイベントが多い 9 月～翌 1 月は、5 千弱アクセス/月を超え、10 月はこれまで最高の 6,156 アクセス/月を記録しています。

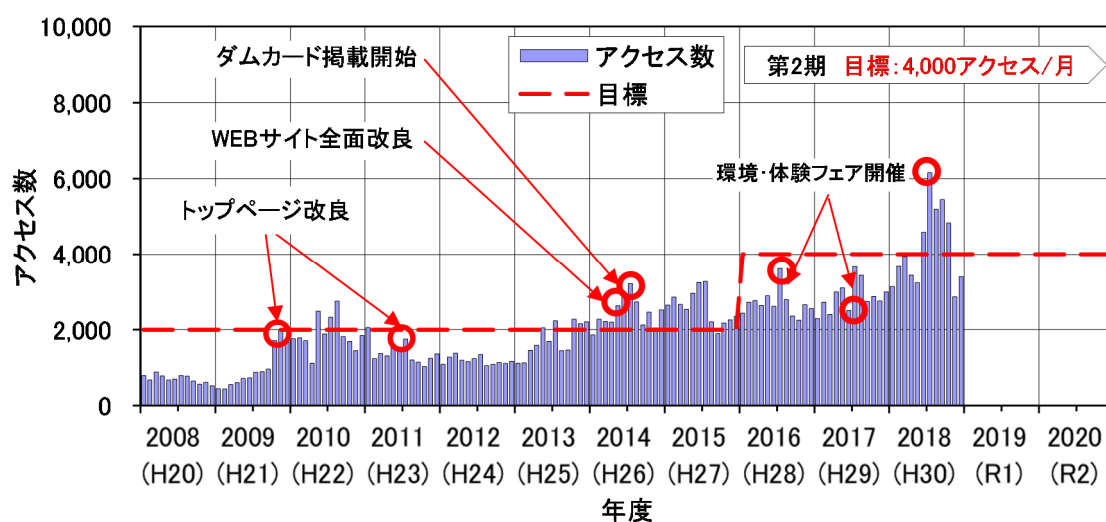
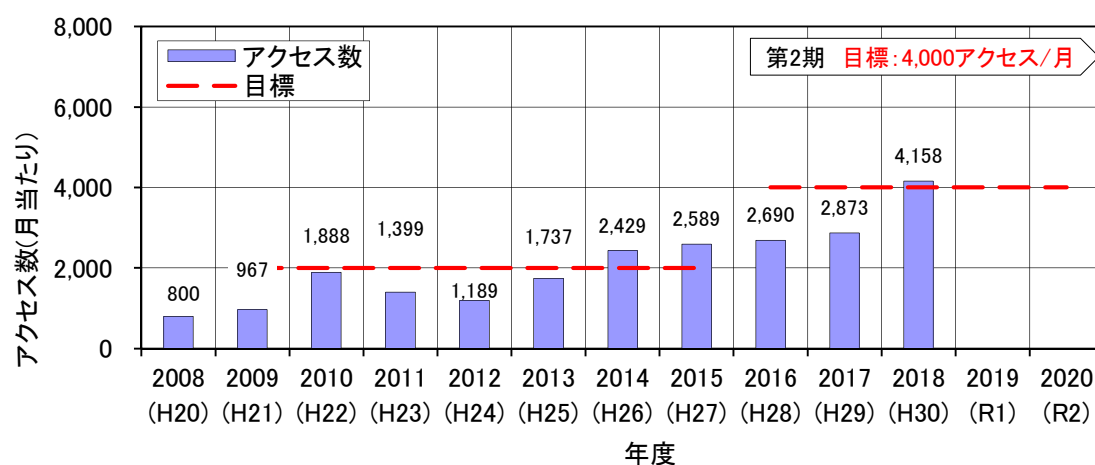


図 2.20 Web サイトいんばぬま情報広場アクセス数の推移

※千葉県河川環境課資料より作成しています。

(参考) 第2期行動計画には含まれていない第1期行動計画での対策の実施状況

(17) ちばエコ農業による取組耕作面積

- ・ ちばエコ農業の取組耕作面積は、2011(H23)年度以降、減少傾向となっていましたが、2015(H27)年度に増加人転じたものの、2016(H28)年度以降は再び減少していましたが、2018(H30)年度は 605ha で微増となっています。

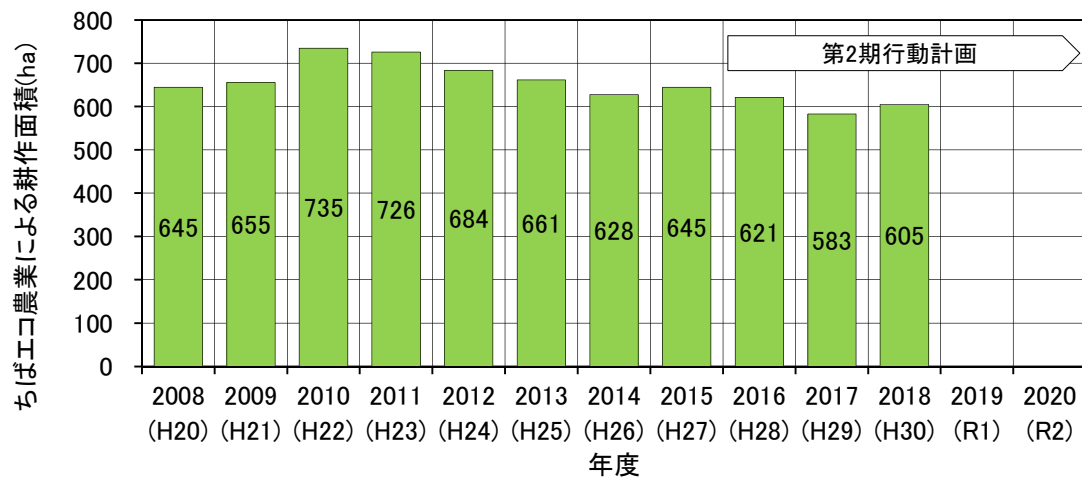


図 2.21 ちばエコ農業による取組耕作面積の推移

(18) エコファーマー認定件数

- ・ エコファーマー認定件数は、2009(H21)年度以降、減少傾向となっており、2018(H30)年度も 289 件と減少傾向となっています。

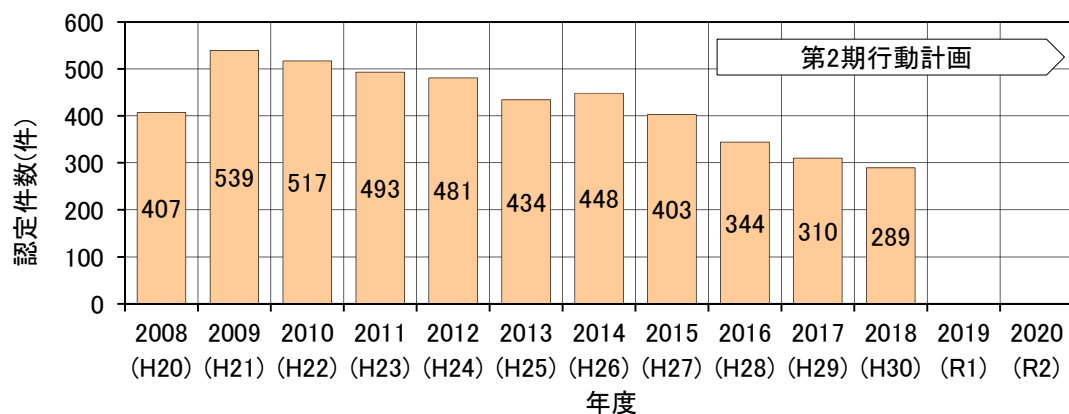


図 2.22 エコファーマー認定件数の推移

※認証耕作面積・認定件数については、印旛沼流域内での集計ができないため、流域 15 市町村（現在は 13 市町）の行政区域内での総数としています。

(19) 植生帯整備面積(延長)

■達成状況

- ・ 2018(H30)年度は、桑納川 80m、西印旛沼で 336m を整備しています。
- ・ 植生帯整備が実施された箇所では、整備目的である沈水植物群落の再生までは至っていませんが、昨年度に比べ整備は大幅に進められています。
- ・ 各整備箇所の食害対策のためのシェルター設置箇所については、沈水植物等の水草の繁茂が確認されています。

表 2.7 植生帯整備実績（事業実施延長）

		基準年 2008 (H20)	第1期行動計画での期間							第2期行動計画での期間				
			2009 (H21)	2010 (H22)	2011 (H23)	2012 (H24)	2013 (H25)	2014 (H26)	2015 (H27)	2016 (H28)	2017 (H29)	2018 (H30)	2019 (R1)	2020 (R2)
実績	年実績値(m)	760	375	0	360	60	270	100	160	100	60	416		
	期累計(m)	760	1,135	1,135	1,495	1,555	1,825	1,925	2,085	100	160	576	576	576
	全期累計値(m)	760	1,135	1,135	1,495	1,555	1,825	1,925	2,085	2,185	2,245	2,661		
目標	目標値(m)	—	8,000							—				
	年率(%)	0	14	29	43	57	71	86	100	20	40	60	80	100
進捗率	基進捗(%)	0	5	5	10	11	15	16	18	—				

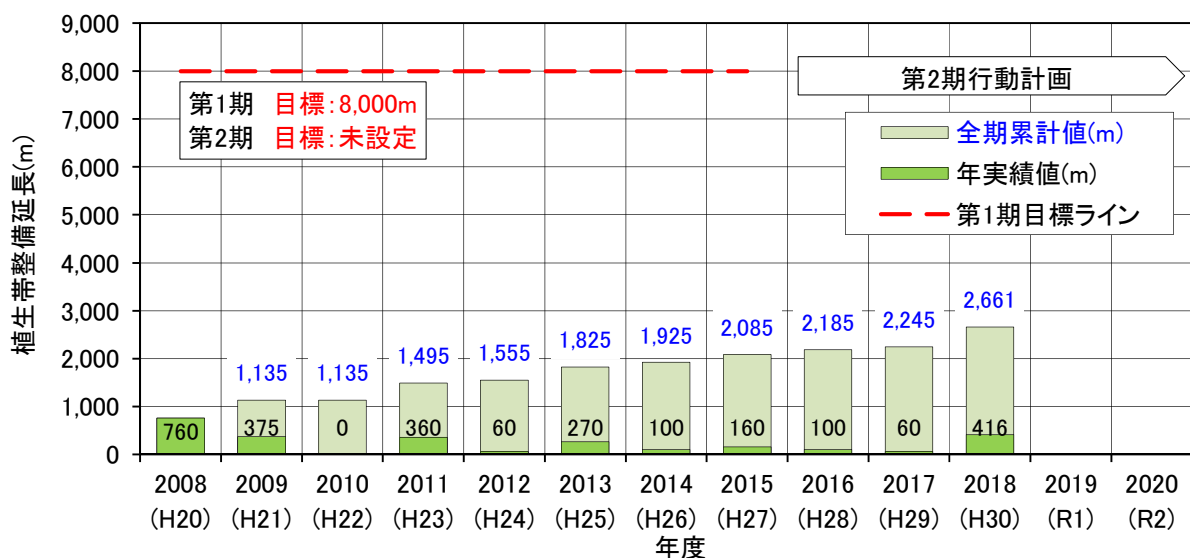


図 2.23 植生帯整備実績

※千葉県河川環境課・千葉県土木事務所からの資料より作成しています。